

Враг будет разбит,  
победа будет за нами!

общероссийская политическая газета  
издается с 25 сентября 2012 г.

# Суть времени

[www.eot.su](http://www.eot.su)

Подписаться на газету можно в ближайшей местной ячейке Движения «Суть времени»  
Задать вопросы и узнать контакт ближайшей местной ячейки Движения можно  
по телефону 8-800-100-97-24 (звонок по России бесплатный), [podpiska@eot.su](mailto:podpiska@eot.su)

5 сентября 2018 г.

№ 293-294

# Смысл игры

*стр. 10*



ISSN 2500-0330



9 772500 033000

1 8 2 9 3



>

*Studebaker Dictator 1935 (Фото — Николай Чеканов)*

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Я не готов признать, что взрослые люди с претензией на гражданственность ведут себя так, как описано у Достоевского, как маленькие дети, застигнутые на месте преступления

# Да вы и убили-с...

Один из самых болезненных вопросов — участие общества в формировании нынешнего общественно-политического устройства. Широким слоям современного общества, постепенно осознающим, что существующее общественно-политическое устройство вовсе не предполагает их растущего благосостояния, очень хочется (для самооправдания да и вообще) сделать вид, что это общественно-политическое устройство им навязано теми или иными злодеями: конкретными людьми (Горбачевым, Ельциным и так далее) или определенными скверными меньшинствами (евреями, масонами, пятой колонкой, список можно продолжить вплоть до инопланетян). Это напоминает поведение барышни, которая страстно стремилась к интимно-личным отношениям с определенным героем, а войдя в эти отношения, разочаровалась в их результатах и начала говорить о том, что герой ее изнасиловал. И потому она не отвечает морально, да и вообще ни за вступление в отношения, ни за их последствия.

В качестве аргументов, говорящих о таком общественно-политическом изнасиловании барышни под названием «позднесоветское общество», является референдум о сохранении СССР. Говорится о том, что общество поддержало сохранение СССР на этом референдуме. А значит, расчленение СССР является таким вот политическим изнасилованием.

Оставим даже в стороне вопрос о том, что общество не проявило достаточной политической активности в момент, когда ему объявили о распаде СССР. Обычно говорится, что оно не проявило этой активности, потому что было растеряно. Возникает вопрос, можно ли говорить о том, что общественно-политическая барышня, уступившая такому-то господину по причине растерянности, была этим господином изнасилована. Но оставим в стороне и этот вопрос. А также вопрос о том, отвечает ли общество за своих избранных, они же — народные депутаты союзного парламента. Эти депутаты не проявили никакого желания всерьез сопротивляться решениям, принятым в Беловежской пуще. Они мирно разошлись по непонятной причине. Почему роспуск этого парламента можно было как-то связать с ГКЧП — непонятно.

Одни (я в том числе) считают ГКЧП законным, хотя и слабым ответом на антигосударственные действия различных сил (прежде всего Ельцина и его компании, но и не только), которые тихой сапой распускают Советский Союз, превращая его в какое-то непонятное содружество.

Другие считают ГКЧП путчем, мятежом и так далее.

Но никто не может объяснить, почему даже при самом негативном отношении к «гэкачепистским путчистам» нужно было после их краха парализовать Съезд народных депутатов СССР, который к ГКЧП не имел никакого отношения. А если бы и имел, то это было бы прямым свидетельством законности ГКЧП. Потому что Съезд народных депутатов СССР был высшим органом государственной власти.



Москва, проспекта Калинина. Марш от Кремля к Дому Советов. 19 августа 1991 года (Фото — Иван Симочкин)

А высший орган государственной власти не может быть мятежником по определению.

Но Съезд народных депутатов явным образом не имел отношения к ГКЧП, и почему он согласился на фактический самороспуск или дал себя распустить — непонятно. Как непонятно и то, почему в момент оформления распада СССР, спуска красного флага и так далее не было даже минимального уличного протеста. То есть почему, используя неприятный вообще и особо неприятный для меня образ общественно-политической барышни, эта барышня совсем не сопротивлялась тому, что она задним числом именуется изнасилованием.

Кого-то убеждают ссылки на то, что барышня была парализована по причине отключения всех организующих центров (КПСС и так далее)?

А кто имел право на отключение этих центров? Можно ли одновременно отключить все такие центры? И как оценить состояние общественно-политической барышни в условиях, когда у нее отключена и центральная, и периферийная нервная системы? Что, речь идет о состоянии изнасилования барышни, находящейся в коме? А потом из этой комы выходящей?

Неприятные образы. Но если использовать только приятные, то никогда не будет прямых ответов на проклятые вопросы.

Кто-то может сказать: «Какая там общественно-политическая барышня? Она же — соборная коллективная личность. Нет никакой такой личности! Она является выдумкой определенных почвенных групп. Есть только отдельные

граждане, каждый из которых отвечает только за себя. И потому граждане, которые в 1991 году еще не родились, вообще не могут нести никакой ответственности за то, что случилось. А граждане, которые находились в возрасте, предполагающем определенное общественно-политическое поведение, несут ответственность каждый за себя».

Но при таком подходе надо отменить очень и очень многое.

Например, «Родина-мать зовет».

Или «Вставай, страна огромная». Не может встать то, что не является целым, а представляет собой огромное число разноориентированных частных.

Или «Как один человек весь советский народ За свободную Родину встанет». Не может вставать народ, вставать могут поодиночке отдельные автономные граждане. Если нельзя стыдиться за Родину, потому что нет Родины, а есть отдельные граждане, то нельзя и гордиться за Родину по той же причине. И что тогда такое патриотизм? Да и вообще, можно ли безоговорочно любить нечто, не испытывая стыда в момент, когда это нечто не заслуживает гордости? Ведь это значит, что гордость носит автоматический безусловный характер. Ну и чего она в этом случае стоит?

Я мог бы часами приводить аналогичные примеры, ссылаясь, например, на блоковское «О, Русь моя! Жена моя! До боли Нам ясен долгий путь!».

Но я ограничусь тем, что привел выше. И обращаю внимание читателя, что если речь идет об отдельных индивидах, то их поведение говорит о том, что они

должны были быть парализованы все до единого. Потому что если бы часть из них не была парализована, то она бы собралась именно как группа, объединяемая определенным гражданским чувством. И это чувство выразила бы так, как сейчас его выражают на улицах и площадях очень и очень многие.

Ведь жильцы дома объединяются, когда с домом что-нибудь не в порядке. И не обязательно для этого быть соборным целым — коммуной, общиной. Надо иметь общий интерес (пресловутый соптон interest, коим должны обладать даже предельно атомизированные индивиды). Так что, такого интереса не было?

Поэтому давайте не лукавить, напускайте туман, наводя тень на плетень, подменяя удобной уклончивостью — неудобную, но особо необходимую нам сейчас прямо-таки. Давайте скажем, что общество все-таки есть. И для того, чтобы оно было, не обязательно исповедовать близкую для меня концепцию соборности.

Что общество есть нечто дрящее («Коротенький обрывок рода — Два-три звена, — и уж ясны Заветы темной старины»).

Что общество длится не вообще абы как, а в истории.

Что длится оно в истории в виде определенных крупных монад: родов, племен, народностей, народов, наций.

Что сохраняют себя эти монады по преимуществу в случае обладания государственностью.

Что наличие таких монад не отменяет противоречий между отдельными их слоями (классами, группами, личностями).

## КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Но что речь идет при этом о противоречиях в рамках целого, каковым является эта сложно и противоречиво устроенная монада.

Что можно говорить об определенном историческом, политическом и ином выборе, который делает монада.

Что в рамках этого выбора всегда есть разногласия, но они не отменяют факта выбора, сделанного сложно устроенной, разбираемой противоречиями монадой.

И что когда противоречия столь сильны, что ничто их не удерживает в рамках одной монады, то монада рушится.

Что смена общественно-политического строя далеко не всегда разрушает монады. А иногда и укрепляет их. Великая Фран-

Поддержка Ельцина на референдумах в условиях снятия этим героем всяческих масок и обнажения его свирепой капиталистической сущности — это не то же самое?

Поведение народа в условиях расстрела Ельциным законно избранного парламента, чему предшествовал один референдум в поддержку Ельцина и затем последовал другой референдум в ту же поддержку — это не производная от данной влюбленности?

Давайте, наконец, честно скажем себе, что наша коллективная «общественно-политическая барышня» не была изнасилована Ельциным и его кликой. А по причине особой влюбленности вошла с данным своим героем в интимные особо прочные от-

вым — говорю невесть в какой раз и буду повторять постоянно — было ускоренное построение капитализма в стране, где не было легального первоначального накопления капитала.

«Общественно-политическая барышня» влюбилась и в героя, и в этот его проект. Она поддержала этот проект. Потому что — возвращаюсь к цитате из «Евгения Онегина», которую только что привел, ее воображение (внимание!) сгорая чем?

Правильно! — негой и тоской.

Алкало чего?

Правильно! Не абы какой пищи, а именно пищи роковой.

Не будем сейчас обсуждать, почему именно неги и тоска одновременно терза-

Вам — коль скоро это так — стыдно за эту барышню, которую вы любите, с которой вы образуете единое целое, за которую вы считаете себя ответственным, которую вы в каком-то смысле не отделяете от себя? Разделяю и эту позицию.

А также говорю о том, что именно такой подход (он же — метафизическая катастрофа краха коммунизма и распада СССР, крах коммунизма и распад СССР как метафизическое падение) является основной основой той идеологической концепции, которая изложена мною много лет назад в передачах «Суть времени», в книге «Суть времени» и которая породила формирование движения «Суть времени».

Никто кроме нашего движения до сих пор с надлежащей прямоотой не дает ответа на самый проклятый вопрос, каковым является вопрос о том, что случилось с СССР и коммунизмом. А ведь на этот вопрос приходится дать тот ответ, который дал Раскольникову, спрашивающему, кто же убил старуху, следовательно Порфирий Петрович.

На вопрос Раскольникова о том, кто же убил старуху, Порфирий Петрович реагирует так:

— Как кто убил?.. — переговорил он, точно не веря ушам своим, — да вы убили, Родион Романович! Вы и убили-с... — прибавил он почти шепотом, совершенно убежденным голосом. <...>

— Это не я убил, — прошептал было Раскольников, точно испуганные маленькие дети, когда их захватывают на месте преступления.

Я понимаю тех, крайне мне несимпатичных людей, которые говорят о том, что коммунизм и СССР убить было надо.

Я гораздо меньше понимаю гораздо более симпатичных мне людей, таких как Александр Зиновьев, когда они задним числом восклицают: «Мы целились в коммунизм, а попали в Россию».

Ведь Зиновьев всегда рекламировал себя как мастера идеологополитической стрельбы и чуть ли не главного консультанта высоких американских кругов. Странное сочетание рекламы мастерства с признанием некомпетентности, правда?

Я готов признать еще очень и очень многое из того, что мне глубоко чуждо по моральным, экзистенциальным и идеологическим соображениям. Я не готов признавать одного: того, что взрослые люди с претензией на гражданственность ведут себя так, как описано у Достоевского, как маленькие дети, застигнутые на месте преступления.

«Общественно-политической барышне» преступно навязывали метафизическое падение, оно же — брак с ельцинизмом, очень и очень многие. Но именно так, как библейский змий навязывал падение Еве. «Барышню» эти очень и очень многие соблазнили, растлевали. Гореть им в аду за это. Но это не отменяет того факта, что «барышня» пала сама, по доброй воле и с удовольствием.

Дайте такой ответ на проклятый вопрос. И уже исходя из этого четкого ответа обсуждайте вопрос о том, как искупить грех «общественно-политической барышни», как спасти ее от последствий падения. Потому что если вы настоящий гражданин, то, спасая ее, вы спасаете себя. А также то, что вам важнее себя. Но перед тем как начать спасать от определенной напасти — четко определитесь в вопросе о том, какова природа напасти. И все свои действия по спасению от напасти сообразуйте с этим диагнозом. Потому что глупо лечить таблетками от кашля крайне острое и опасное системное заболевание. О средствах лечения поговорим в следующий раз.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян



После ГКЧП. 22 августа 1991. (Фото — Ole Husby)

цузская буржуазная революция укрепила монаду под названием французская нация. То же самое сделал английский народ в ходе своей буржуазной революции. А американский народ, так тот просто создал свою монаду в ходе революции и защитил монаду в ходе гражданской войны.

Так почему бы не назвать такое длящееся в истории общество не просто монадой, а в порядке поясняющей нелицеприятной метафоры «общественно-политической барышней»?

Разве эта «барышня» не влюбилась в Ельцина в конце 80-х годов XX века? Я понимаю, что не все в него влюбились. Я вот, например, вспоминая прошлое, ну никак не могу найти в себе даже крупицы чего-то, напоминающего хотя бы симпатию к Ельцину. Но это не отменяет факта влюбленности в Ельцина некоей «барышней». Причем влюбленность носила очень страстный характер.

Покойный Юрий Владимирович Скоков рассказывал мне о том, как он, еще не оказавшись под обаянием Ельцина, сопровождал его поездку в один из индустриальных центров, кажется, в Ижевск. Там он увидел, как рабочие взяли скромную машину Ельцина (сообщаю то, что мне было сказано, Ельцин тогда вел себя подчеркнуто скромно) и понесли ее на руках. И тогда Скоков изменил свое отношение к тому, кого так поддерживает даже не всё общество, а индустриальный рабочий класс, рабочий класс того самого ВПК, с которым потом ельциноиды расправились достаточно круто.

Выборы Ельцина на пост президента РСФСР — это не влюбленность «барышней» в данного героя?

ношения, напоминающие то, что говорится в пушкинском «Евгении Онегине» по поводу Татьяны Лариной:

*Давно ее воображенье,  
Сгорая негой и тоской,  
Алкало пищи роковой;  
Давно сердечное томленье  
Теснило ей младую грудь;  
Душа ждала... кого-нибудь,  
И дождалась... Открылись очи;  
Она сказала: это он!*

Вряд ли стоит придирчиво обсуждать частные отличия, говоря о том, что «барышня была не так уж и молода», что «ее герой повел себя не так благородно, как Евгений Онегин»... В чем, кстати, неблагородство?

Моя покойная мать редактировала одну монографию, автор которой написал по поводу «Капитанской дочки», что «Швабрин сделал Маше гнусное предложение». Мать позвонила автору и спросила: «Позвольте, в чем тут гнусность? Швабрин предложил Маше выйти за него замуж». На что автор монографии ответил: «Ну я не знаю, Мария Сергеевна, что-то тут не то».

Ельцин не делал «общественно-политической барышне» гнусного предложения. Он предложил ей его выбрать и поддержать. Что «барышня» и сделала. А поскольку «общественно-политическая барышня» поддерживает общественно-политического героя не самого по себе, а в связи с определенным проектом, то «общественно-политическая барышня» поддержала не Ельцина в собственном соку, а его политический проект. Како-

ли обсуждаемую «общественно-политическую барышню». И почему ее воображение алкало не пищи вообще, а пищи роковой.

Не будем также проводить параллели между Евгением Онегиным и библейским повествованием о Еве.

И не будем, наконец, рассуждать на тему о том, что Татьяна Ларина — это всё равно как бы дочь Евы и так далее.

При обсуждении проклятых вопросов необходимо самоограничение. Совершенно достаточно признать:

- что никакого злодейского изнасилования не было;
- что были эти самые неги и тоска по капитализму;
- что имело место смутное понимание, что пища роковая и при этом ужасно желанная;
- что тем самым «общественно-политическая барышня» именно пала, причем по доброй воле;
- что имело место полное согласие, влюбленность, сладострастное влечение и так далее.

Вы любите эту «общественно-политическую барышню»? Прекрасно. Я ее тоже люблю.

Вы считаете себя за нее ответственным? Я тоже.

Вы не считаете, что барышня совершила правильный выбор и, напротив, считаете, что она совершила выбор неправильный? Я разделяю вашу позицию.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

## Пенсионная реформа и связанные с ней протестные акции в России

Пенсионная реформа, предложенная в июне правительством РФ, стала не только стремительно наращивать в российском обществе число критиков нынешней власти, но и превратилась в крупную протестную тему для отечественной оппозиции и ее зарубежных союзников. Тему, развитие которой угрожает существованию и нынешней власти, и что самое главное — российской государственности.

Мы уже видим, что недовольство людей, вызванное пенсионной реформой, наращивает число сторонников системной и внесистемной оппозиции в стране.

На этом фоне нарастает и политическая конкуренция между парламентскими партиями в борьбе за избирателей накануне выборов кампаний.

А в ряде регионов создаются оппозиционные альянсы с участием левых партий и сторонников А. Навального, М. Ходорковского, М. Касьянова, Д. Гудкова, К. Собчак.

КАЛИНИНГРАД, 5 августа — «Новый Калининград»

Уже на протяжении месяца по всей стране проходят митинги с требованием не повышать пенсионный возраст. Акции протеста добрались и до Калининградской области — за последнее время здесь состоялось несколько митингов — разных по численности, но единых по риторике. Самые радикальные противники пенсионной реформы требовали роспуска Госдумы, отставки Владимира Путина и Дмитрия Медведева.

5 августа в Калининграде прошел очередной митинг — на этот раз организованный сторонниками оппозиционного политика Алексея Навального. Для участия в акции в Калининград приехал экс-замминистра энергетики РФ Владимир Милов, который сейчас ведет программу на YouTube-канале Навального.

На акции развевались флаги «Патриотов России»; их лидер М. Чесалин о чем-то мило беседовал с председателем регионального отделения КПРФ Игорем Ревиним.

Для более эффективной политической работы и взаимодействия с тактическими союзниками Навальный пытается зарегистрировать новую партию.

МОСКВА, 6 августа — «Коммерсант»

Сторонники оппозиционера Алексея Навального подали в Минюст документы для регистрации партии «Россия будущего». Юрист «Фонда борьбы с коррупцией», секретарь центрального совета партии Иван Жданов написал об этом в Twitter. «Провели съезд, региональные собрания в 55 субъектах в максимально короткие сроки», — сообщил он. Напомним, в середине июля Минюст на три месяца приостановил регистрацию партии Алексея Навального. В заявлении ведомства говорилось, что ряд положений устава партии Алексея Навального противоречит федеральному закону «О политических партиях».

Навалному для еще большей политической раскрутки нужны масштабные протестные акции, направленные на дискредитацию российской власти (которая, заметим, сама крупно подставилась с пенсионной реформой). И оппозиционер пытается использовать для этого время осенних региональных выборов и тему пенсионной реформы.

МОСКВА, 7 августа — «Коммерсант»

Политик Алексей Навальный объявил всероссийскую акцию протеста против повышения пенсионного возраста, которую хочет провести в единый день голосования — 9 сентября.

«Сделаем так, чтобы на этих выборах повышение пенсионного возраста было главной темой», — написал оппозиционер в своем Telegram-канале. Навальный заявил, что никаких ограничений на проведение митингов в день голосования не существует.

Оппозиционер отметил, что его сторонники подадут заявки на проведение акций в 46 городах — там, где есть его штабы. В остальных городах Алексей Навальный посоветовал «действовать самим» и пообещал юридическую поддержку.

Напомним, 28–29 июля в нескольких городах России прошли митинги против пенсионной реформы, организатором которых выступала КПРФ.

МОСКВА, 8 августа — «Независимая газета»

В борьбе против планов правительства сойдутся коммунисты, эсеры и многодетные семьи.

Центризбирком рассмотрел и одобрил инициативу кандидата в мэры Москвы от «Справедливой России» Ильи Свиридова о проведении референдума по повышению пенсионного возраста. Одновременно разрешение ЦИКА на подготовку петиций получили и КПРФ, и Всероссийский союз общественных организаций по работе с многодетными семьями. Теперь дело за тем, кто быстрее соберет команды сторонников не менее чем в половине субъектов РФ. Эксперты отмечают, что трем группам сейчас придется вступить в конкуренцию за регионы и борьбу друг с другом, а именно в этом и состоит задумка властей.

Заметим, что в данной накаленной политической ситуации никакие ухищрения чиновников уже не остановят недовольство людей и рост протестной активности в регионах. Остановить этот «девятый вал» может только отказ от пенсионной реформы, которую власти хотят осуществить привычными для них «либеральными методами», за счет бедных слоев населения России.

САМАРА, 12 августа — «Idel.Реалии»

В Самаре прошел официально разрешенный властями митинг против пенсионной реформы в России.

Шестой, начиная с июня, митинг самарцев, выступающих против повышения пенсионного возраста, стал рекордно массовым, собрав, по разным подсчетам, от пяти до семи тысяч человек. Организатором акции выступило общественное движение «Гражданская инициатива» при поддержке стачкома и независимого профсоюза предпринимателей Самары. В продолжавшемся два часа митинге участвовали представители «Яблока», «Справедливой России», ЛДПР, КПРФ и независимых профсоюзов России.

Даже если сайт «Idel.Реалии», тесно связаный с активным участником холодной войны против нашей страны — радио «Свобода» (которое финансируется Конгрессом США «для ведения подрывной радиопропаганды»), завышает цифры протестующих в Самаре в августе, то, как покажут дальнейшие события (в сентябре), скорее всего, ненамного.

В свою очередь, отечественный политэмигрант, основатель движения «Открытая Россия» М. Ходорковский, как и другие оппозиционные либералы, конечно же, не мог пропустить такой «удачный случай» покриковать «путинский режим» и поискать в этом деле новых союзников.

ЛОНДОН, 12 августа — «Независимая газета»

Специальный сайт по пенсионному референдуму уже открыло и движение «Открытая Россия» М. Ходорковского. Начат сбор электронных подписей за его проведение, но на будущее планируется и работа «на земле». «Открытая Россия» обещает координировать ситуацию в регионах, она готова входить в реальные инициативные группы. И уже есть договоренность с КПРФ в двух регионах.

«Открытая Россия» уже начала сотрудничество с инициативными группами КПРФ. По словам Пивоварова, договорились в Екатеринбурге и Липецке, с другими же группами контакта пока нет. Координатор межрегиональных групп «Открытой России» по проведению референдума Олег Хомутильников пояснил: «У нас в плане 20 с небольшим регионов, где наши представители войдут в инициативную группу, помимо Липецка и Екатеринбурга уже идут переговоры в Ростове и ряде других городов».

МОСКВА, 13 августа — «Независимая газета»

С 21 августа стартуют различные оппозиционные акции против повышения пенсионного возраста. Однако по общим датам протестных мероприятий договориться левым и правым пока не удастся. Лидер «Открытой России» Андрей Пивоваров подтвердил, что движение поддержит любые протестные акции, его активисты примут участие «абсолютно во всех митингах оппозиции». Ранее «Открытая Россия» планировала организацию собственных выступлений на 15 сентября, но теперь всем 32 отделениям рекомендовано ходить на те митинги, которые они считают подходящими.

«Однако уже сейчас ясно, что есть тенденция на организацию митингов 9 сентября, то есть к тем, к которым призвал Навальный», — отметил Пивоваров. Так что 15 сентября под вопросом, который предстоит решить оргкомитету. Напомним, что он создан в Петербурге в составе представителей парламентской оппозиции (ЛДПР и «Справедливая Россия»), «Партии роста» и «Яблока». Однако КПРФ и навалнисты от участия в нем уклонились. По крайней мере отклика на обращения от них так и не последовало.

Депутат Заксобрания Петербурга Борис Вишневецкий («Яблоко») пояснил, что 15 сентября по-прежнему обсуждается. Однако, как выяснила «НГ», большой акции, похоже, не получается. «Мы обратились к КПРФ, там сказали, что будут организовывать 2 сентября митинги по всей стране». По словам Вишневецкого, его партия всероссийской акции не планирует, хотя ее актив, конечно, участвует в протестах везде, где может.

Зампред московского «Яблока» Галина Михалева сообщила, что даже и в Москве единую акцию на 2 сентября согласовать пока не получается. По словам Михалевой, Конфедерация труда России, «СР», «Левый фронт» и «Яблоко» хотят устроить марш с 12 до 14 часов по проспекту Сахарова, но коммунисты запланировали на это же время там свой митинг. Оргкомитет акции написал обращение в КПРФ, но ответа пока не последовало.

ЛОНДОН, 14 августа — «Идель.Реалии»

Ходорковский и Невзлин учредили Фонд Justice for Journalists. Фонд будет расследовать преступления, совершенные против журналистов с 1992 года по настоящее время. Основатель движения «Открытая Россия» М. Ходорковский и его бывший партнер по бизнесу Леонид Невзлин создали Фонд международных расследований преступлений против журналистов Justice for Journalists..

Фонд планирует организовывать и финансировать международные расследования преступлений, совершенных против журналистов вне зависимости от места их совершения и мотивов.

Расследование убийства в Центральноафриканской Республике Орхана Джемала, Александра Расторгуева и Кирилла Радченко могло бы стать первым приоритетным делом фонда. Ходорковский и Невзлин предоставят первоначальную сумму в \$5 миллионов долларов для будущей работы фонда.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 15 августа — «Независимая газета»

Оппозиция в Петербурге продемонстрировала объединительный порыв. В Санкт-Петербурге несогласным с пенсионной реформой, как стало известно, все-таки удалось договориться о проведении 16 сентября единой акции. Организатор — Комитет в защиту Петербурга — требует от властей центр города. Координатором же консультаций внутри системной и несистемной оппозиции выступила «Открытая Россия» М. Ходорковского. В результате к общему протесту привлечены десятки самых леворадикальных структур, хотя их старший товарищ — КПРФ — от сотрудничества с либералами отказалась. Эксперты отметили, что раз в стране прогнозируется рост левых настроений, то воспользоваться этим не откажется ни один политик.

Как сообщил лидер «Открытой России» А. Пивоваров, большое собрание политических сил города состоялось именно в штабе движения на Думской улице. Там собрались представители более 30 организаций. Были и представители парламентских партий — «Справедливой России» и ЛДПР, и «самые разнообразные левые силы и профсоюзы». Пивоваров подтвердил, что таких коалиций в Питере не собиралось очень давно: «Даже в борьбе за Исаакиевский собор не удалось объединить такие разрозненные силы».

Список участников этого оргкомитета действительно впечатляет — по крайней мере числом подписантов его решения. За митинг «Против пенсионного грабежа» выступили 34 организации. Это и правые — «Открытая Россия», «Яблоко», «Партия роста», «Парнас», «Партия перемен», Либертарианская партия, движение «Время!» и левые: «Коммунисты России», «Ревальтернатива», LeftFem, «Российское социалистическое движение», Революционная рабочая партия, «Марксистская тенденция», Объединенная коммунистическая партия, «Рабочая платформа», Союз демократических социалистов, Российская

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

коммунистическая рабочая партия, «Гражданская солидарность», «Левый блок», «Регионалисты Ингрии». Есть и 11 различных профсоюзов, в том числе достаточно крупные типа Конфедерации труда России или Объединения перевозчиков России.

...

Заметим, что в список союзников левых и либеральных организаций по противодействию пенсионной реформе попали и откровенные сторонники развала России — «Регионалисты Ингрии» из Санкт-Петербурга.

МОСКВА, 15 августа — «Независимая газета»

Координатор «Левого фронта» (ЛФ) Сергей Удальцов арестован на месяц за «повторное нарушение порядка организации публичного мероприятия». На практике это представляло собой уничтожение портретов лиц, похожих на руководителей государства. По словам Анастасии Удальцовой, 28 июля никаких протоколов не составлялось.

МОСКВА, 15 августа — «Независимая газета»

КПРФ будет рассматривать возможность объединения с другими инициаторами пенсионного референдума, заявил зампред ЦК КПРФ, депутат Госдумы Юрий Афонин. «Нужно 43 региона для создания единой инициативной группы, которая может собирать подписи. Мы проведем под своей эгидой 60. Сколько нам дадут зарегистрировать, я не знаю. Мы договорились, что после двухмесячного этапа официально обратимся ко всем собратья вместе», — сказал Афонин.

«Нам не важно, кто перетянет на себя какое одеяло, главное — провести референдум. Но вот, если мы все соберемся, а они не придут, это будет полное разоблачение системы создания спойлеров», — добавил он. При этом Афонин отметил, что сейчас партийцы не готовы говорить, с кем готовы объединяться, а с кем нет, это будет решаться по ходу дела. По словам зампреда ЦК КПРФ, до конца недели партия намерена подать заявки на регистрацию региональных подгрупп по проведению референдума более чем в 40 субъектах РФ.

ЛОНДОН, 19 августа — «Idel.Реалии»

К убийству Джамала, Расторгуева и Радченко могут быть причастны российские наемники, утверждают источники расследовательской группы. Созданная М. Ходорковским группа журналистов, которая занимается расследованием гибели трех россиян в Центральноафриканской Республике (ЦАР), отвергла версию о том, что причиной убийства был грабеж. Об этом сообщает сайт «МБХ медиа».

Источники расследователей Ходорковского утверждают, что к убийству могут быть причастны связанные с правительством ЦАР российские наемники. В расследовательской группе при этом подчеркивают, что эта версия пока «не нашла стопроцентного подтверждения».

ЛОНДОН, 19 августа — «Независимая газета»

Экс-олигарх предупреждает, что набравшиеся опыта в Африке ЧВК могут быть использованы и внутри России.

В интернете продолжается кампания по обвинению основателя «Открытой

России» М. Ходорковского в гибели троих журналистов из РФ в Центральноафриканской Республике (ЦАР). Как известно, экс-олигарх спонсировал эту поездку в рамках расследовательского проекта «Российские наемники». Теперь же Ходорковский разъяснил, что интерес в этом у него был политический. Дескать, если не поставить ЧВК под контроль закона и общества, то набравшиеся опыта боевики могут появиться и на наших улицах.

...

Уже известно, что в провоцировании беспорядков на Евромайдане и расстреле как митингующих, так и представителей силовых органов принимали участие зарубежные наемники (в частности из Грузии). При этом киевская хунта обвиняет в жертвах прежнюю власть Украины.

Не готовится ли М. Ходорковский к майдану в России по украинскому образцу, для чего и могут ему пригодиться «найденные» аж в Центральноафриканской Республике «русские наемники»?..

Но это — задел на предполагаемое М. Ходорковским и другими белоленточниками будущее. А пока все оппозиционеры увлечены получением политических дивидендов с инициативы российской власти, связанной с пенсионной реформой.

МОСКВА, 19 августа — «Независимая газета»

Рейтинги президента, премьера и партии власти перешли в режим горизонтального полета. По опросу Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) у президента Владимира Путина, председателя правительства Дмитрия Медведева и партии «Единая Россия» перестали падать и даже стали расти рейтинги одобрения и поддержки. Правда, эти изменения пока не выходят за рамки погрешности социологических исследований. Эксперты объясняют это, с одной стороны, возвращением главы государства в информационное поле, а с другой — исчезновением с ТВ темы пенсионной реформы, что, возможно, возбудило в людях некую надежду.

МОСКВА, 20 августа — «Независимая газета»

Основатель «Открытой России» М. Ходорковский выступил со своими предложениями. По его мнению, напротив, государство могло бы обойтись без пенсионной реформы. В своем блоге на Youtube экс-олигарх заявил, что повышение пенсионного возраста даст экономию бюджета всего лишь в 800 млрд руб. в год. При этом одновременно с повышением возраста в правительстве обсуждаются финансирование инфраструктурных проектов, причем на ту же самую сумму.

«А кто короли госзаказов? Геннадий Тимченко и Аркадий Ротенберг — друзья Путина. Перед Путиным встал сложный выбор», — заявил экс-олигарх. «Можно было бы улучшить деловой климат и добиться роста экономики хотя бы на уровне Китая», — заявил Ходорковский. Далее он перечисляет варианты, при которых можно было бы отказаться от реформы совсем.

Для этого, во-первых, можно сменить управленческую команду на более профессиональную, прекратить беспредел силовиков.

Во-вторых, можно направить в Пенсионный фонд сырьевые деньги, а управленцев, не способных обеспечить их поступление, — просто сменить.

В-третьих, можно не увеличивать расходы на безумные стройки.

В-четвертых, сократить госрасходы на международные авантюры и силовиков.

Между тем он подчеркнул, что можно было бы урезать льготы чиновникам. А также сократить расходы на дотации госкомпаниям и тому же Пенсионному фонду. «Для неизбежности реформы у нас пенсии слишком маленькие. В 2017 году Счетная палата выявила нарушение почти на 2 трлн руб.», — заявил Ходорковский.

...

Пока М. Ходорковский предоставляет аргументацию для российской оппозиции, чтобы можно было руками недовольных реформами населения «свергнуть российский режим», другой представитель внесистемных либералов М. Касьянов пытается работать на усиление международной изоляции России.

МОСКВА, 22 августа — «Независимая газета»

Лидер «Парнаса» М. Касьянов проанализировал готовящийся «Закон о защите безопасности Америки от агрессии Кремля — 2018», внесенный в Конгресс США.

По мнению политика, принятые меры не просто ударят по экономике России, но и превратят страну в «осажденную крепость». По сведениям Касьянова, закон могут рассмотреть в приоритетном порядке уже в октябре. Эксперты отмечают, что такой вариант возможен, однако вряд ли закон будет принят в самом жестком виде.

Законопроект стал призывом ко всем странам и прежде всего к Европейскому союзу, фактически прекратить любое значимое экономическое сотрудничество с нынешней Россией и делать это в тесной координации с США.

Он, в частности, расширяет санкции по отношению к энергетическому сектору. Например, в условиях критической зависимости российского ТЭЖА от западных технологий будет затруднена разработка новых месторождений, и реализация проекта «Северный поток — 2» будет заморожена, а о разработке арктического шельфа придется забыть.

В числе санкционных мер законопроекта также запрет на приобретение российских государственных долговых обязательств, другими словами — запрет на любое новое кредитование РФ и контролируемых государством банков и компаний.

КРАСНОЯРСК, 23 августа — «Сибирь.Реалии»

23 августа в Красноярске прошло шесть митингов против пенсионной реформы. Они состоялись в разных районах города, исключением стал центральный округ, где мэрия отказалась согласовать акцию протеста. По подсчетам организаторов, в каждом районе на митинг пришли не менее 200 человек. При этом, как сообщает корреспондент «Сибирь.Реалии», акции протестов были немногочисленными, на каждую из них собрались около 50 человек.

...

Обратим внимание на то, что сайт «Сибирь.Реалии» (как и «Idel.Реалии») является медиапроектом Русской службы «Радио Свобода» и может преувеличить число протестов и митингующих. Но, как показывают другие источники, и протесты в других регионах по интенсивности отличаются незначительно.

КАЗАНЬ, 23 августа — «Idel.Реалии»

23 августа в Казани прошел очередной митинг против пенсионной реформы. Акцию организовал Приволжский райком КПРФ Татарстана. По оценке корреспондента «Idel.Реалии», акция собрала почти 300 человек.

Акцию поддержали не только граждане, но и сторонники различных движений — «Левого фронта», Алексея Навального, «Открытой России», противники строительства мусоросжигательного завода в поселке Осиново, дольщики и члены Всетатарского общественного центра (ВТОЦ). Все они сегодня пришли на акцию.

Кроме основной темы — протест против пенсионной реформы правительства — граждане вышли против повышения цен на бензин, роста тарифов ЖКХ и повышения НДС.

...

И снова на протестных акциях среди союзников левых и либералов мы видим сторонников развала России. На этот раз — представителей татарской националистической организации ВТОЦ (с 1990-х годов активно выступающей за «независимость Татарстана»).

МОСКВА, 23 августа — «Коммерсант»

В «Открытой России» М. Ходорковского, которая участвует в подготовке референдума по вопросу повышения пенсионного возраста, заявили, что «уже сейчас очевиден факт: «Единая Россия» и Кремль намерены не допустить проведения всенародного референдума».

Как рассказали в движении, в ряде регионов, где группы с представителями «Открытой России» уже сформированы, «КПРФ опережают спойлерские поддельные группы»: «У нас имеются доказательство, что спойлерские инициативные группы состоят из граждан, близких к исполнительной власти и партии «Единая Россия». В «Открытой России» уверены, что «власть идет на грубые нарушения и провокации с целью помешать оппозиции зарегистрировать достаточное количество групп, тем самым «отнимая права, которые сама же гарантирует, предлагая возможность для организации всенародного референдума».

Для проведения референдума инициативной группе необходимо зарегистрировать подгруппы как минимум в 43 регионах. КПРФ пока удалось зарегистрировать всего две подгруппы, во многих регионах их опережают альтернативные инициативные группы.

«Открытая Россия» требует отменить регистрацию «липовых инициативных групп» в Пензенской, Новосибирской, Свердловской, Белгородской, Ростовской, Липецкой, Кировской, Самарской, Оренбургской областях, Республике Чувашии, Санкт-Петербурге», а ответственными за «попытку срыва референдума» признать «Единую Россию» и администрацию президента.

...

Власть своими непоследовательными действиями наращивает социальный протест? Или его раскачивают пока в информационном пространстве сторонники экс-олигарха М. Ходорковского? Или идет «игра в две руки»?

МОСКВА, 25 августа — «Медуза»

Власти Москвы решили рассмотреть заявку сторонников Алексея Навального на проведение акции против пенсионной реформы 9 сентября.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФФУЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

Об этом сообщил глава департамента региональной безопасности мэрии Владимир Черников. Ранее было объявлено, что заявка рассмотрена не будет, так как подана с нарушениями. Однако, объявил Черников, «после консультаций в департаменте было принято решение, что заявка подана в соответствии с правилами» и все же будет рассмотрена.

Сторонники Навального планируют провести акцию против пенсионной реформы 9 сентября — в единый день голосования. В Москве заявка подана на акцию на Тверской улице с численностью участников до 30 тысяч человек. 9 сентября сторонники Навального планируют провести акцию протеста против планов повышения пенсионного возраста и в других городах России.

...

Некоторые эксперты указывают на то, что среди грантодателей оппозиционного СМИ «Медуза» (и не только его) числятся западные организации, являющиеся (или еще являющиеся) партнерами такого крупного финансиста и биржевого спекулянта, причастного к государственным переворотам в Восточной Европе и на постсоветском пространстве, как Джордж Сорос. И интерес к российской оппозиции и развитию протестного движения в России для подобных СМИ здесь не случаен.

...

МОСКВА, 26 августа — «Коммерсант»

В России зарегистрировано 48 региональных подгрупп по инициированию референдума против повышения пенсионного возраста и только две из них — КППРФ. Это значит, что Компартия не сможет самостоятельно провести референдум, так как для этого по закону «О референдуме РФ» она должна была зарегистрировать подгруппы «не менее чем в половине субъектов Федерации», то есть как минимум в 43 регионах из 85. По закону в одном регионе может быть зарегистрирована только одна подгруппа по вопросу, выносимому на референдум.

Напомним, у КППРФ, которая первой заявила о желании провести референдум сразу после одобрения Госдумой в первом чтении законопроекта о повышении пенсионного возраста, появились четыре конкурента. Центризбирком признал соответствующими законодательству формулировки вопросов всех пяти инициативных групп. При этом коммунисты успели зарегистрировать всего две подгруппы. Их обошел Илья Свиридов (кандидат в мэры Москвы от «Справедливой России»), первым зарегистрировавший свою подгруппу в Москве. Теперь у него подгруппы в четырех регионах. В 11 регионах противникам повышения пенсионного возраста больше понравилась формулировка подгруппы из Подмосквы. Еще в 15 регионах присоединились к «вологодской» подгруппе. Самыми популярными оказались нижегородские инициаторы референдума: их сторонники зарегистрировали свои подгруппы в 16 регионах.

КППРФ в минувшие выходные провела собрания подгрупп в десяти регионах, но единственным организатором референдума уже стать не сможет, как, впрочем, и ни одна из четырех команд, конкурирующих с ней. «Посмотрим, как и какие подгруппы были зарегистрированы, с кем из них можно объединяться, заодно проконсультируемся в ЦИКе, можно ли объединяться и на каких условиях», — заявил секретарь ЦК КППРФ по юридическим вопросам Вадим Соловьев. О готовности к объединению усилий ранее заявляли только Илья Свиридов и зампред ЦК КППРФ Юрий Афонин.

МОСКВА, 27 августа — «Новая газета»

Тверской суд Москвы арестовал оппозиционера Алексея Навального на 30 суток за нарушение правил проведения массового мероприятия (часть 8 статьи 20.2 КоАП).

Навального отправили под арест за несанкционированную акцию «Забастовка избирателей», которая состоялась еще в январе этого года. В суде адвокат оппозиционера Александр Помазюев заявил, что никаких законных оснований задерживать Навального 25 августа не было, а последние процессуальные документы по делу были оформлены в феврале.

МОСКВА, 27 августа — «Новая газета»

Министерство юстиции приняло решение о приостановлении регистрации партии сторонников Алексея Навального «Россия будущего». Ответ департамента Минюста по делам некоммерческих организаций политик опубликовал в своем блоге. Министерство обосновало отказ тем, что партия предоставила не все необходимые документы.

МОСКВА, 28 августа — «Независимая газета»

Российская оппозиция продолжает высказываться о действующих и будущих американских санкциях. Основатель «Яблока» Григорий Явлинский уверен, что давление на РФ приобрело новое качество — отныне оно пойдет на всех ее граждан, а не только на отдельных представителей властной элиты и бизнеса. Запад, наконец, понял, что точечными ударами правящий режим не сломить, и теперь намерен изолировать от мира целиком всю страну. Это обрекает россиян на многие годы тяжелой жизни, потому что даже уход Владимира Путина уже не отменит такой политики.

...

Отметим, что один из самых ощутимых «точечных ударов» по населению России и его доверию к власти (в виде пенсионной реформы) нанесло само российское руководство и окружающие его либеральные советники. А либеральная оппозиция (как утверждают некоторые эксперты, не без поддержки со стороны части либералов во власти) активно использует этот «удар» для слома российской государственности.

И пока власть будет предлагать населению более «мягкие варианты» реформы и стремиться их осуществить, российская государственность может подвергнуться таким внутренним и внешним воздействиям, что в результате отечественным либералам «нечего будет больше реформировать».

Российское общество, мягко говоря, очень встревоженное предложенной в июне правительством РФ пенсионной реформой, ждало «последнего слова» по этому вопросу от президента В. Путина. Ждало откровенного разговора политического лидера с гражданами страны и надеялось на отмену странного и непопулярного нововведения.

В результате эти надежды пока не оправдались.

29 августа президент В. Путин выступил с обращением к населению России, в котором попытался объяснить позицию власти по данной реформе и предложил некоторые, как считают эксперты, «косметические поправки» к законопроекту.

Это обращение, в свою очередь, породило среди большинства российских граждан довольно откровенные вопросы к нынешней власти и новую решимость добиваться отмены пенсионной реформы.

Сначала о вопросах.

Президент РФ попытался (именно попытался) объяснить одну из причин нынешней неблагоприятной ситуации.

...

МОСКВА, 29 августа — kremlin.ru

Из телеобращения Президента РФ В. Путина к народу: «Каждые 25–27 лет во взрослую жизнь у нас вступает гораздо меньшее число граждан, чем могло и должно было бы. Так происходит в результате тяжелейших демографических потерь во время Великой Отечественной войны. А это не только прямые потери, но и миллионы не родившихся в военные годы. Период, когда во взрослую жизнь входило очередное малочисленное поколение, пришелся и на середину 90-х годов прошлого века. Но именно в это время страна столкнулась еще и с тяжелейшим экономическим, социальным кризисом, с его катастрофическими последствиями. Это привело ко второму мощному демографическому удару. Родилось еще меньше детей, чем ожидали. Демографический провал конца 90-х оказался сопоставим с 1943 и 1944 военными годами. И сейчас именно это, крайне малочисленное поколение родившихся в 90-е, входит в трудоспособный возраст. В связи с этим еще больше возрастает нагрузка и на пенсионную систему».

...

Президент России лишь напомнил обществу о некоторых страшных последствиях разрушения СССР и последовавших за ним грабительских для большинства населения страны псевдолиберальных реформ.

Вступление во взрослую жизнь малочисленного поколения в середине 90-х годов и «демографический провал» конца 90-х — это в значительной степени следствие тех варварских способов, которыми отечественные либерал-реформаторы строили в нашей стране псевдокапитализм. И поэтому человеческие потери «лихих 90-х» сопоставимы с военными потерями 1943–44 годов.

Это не результат нашествия беспощадного иноземного врага. Это не последствия «плохо работавшей советской экономики» (как любят говорить наши либералы). Это именно итог «либеральных реформ» 90-х. Здесь и не родившиеся, и умершие в результате психологических травм, болезней и голода, погибшие в различных катастрофах и военных конфликтах на территории бывшего СССР, убитые в криминальных разборках.

Политический лидер дал оценку этим реформам (продолжение которых, по сути, идет и в настоящее время)?

Объяснил причины «тяжелейшего экономического, социального кризиса» постсоветского периода?

Нет.

Президент РФ просто привел этот страшный факт без объяснений.

Ибо объяснять тогда пришлось бы многое.

И то, что в результате построено на «обломках сверхдержавы — СССР» (построено,

по сути, потребительское общество с отсутствием идеального целеположения, с развитой коррупцией и достаточно сильным криминальным сегментом, со страшным расслоением по уровню жизни).

Пришлось бы тогда объяснять и то, почему нынешние реформы, как и реформы 90-х, должны по-прежнему оплачивать простые люди, еле сводящие концы с концами, в данном случае — будущие пенсионеры. А, к примеру, не те, кто благодаря постсоветским «либеральным реформам» довольно сильно обогатился, а также имеет возможность, несмотря на усилия правоохранительных органов РФ, заниматься теневым бизнесом и выводить грабительским способом нажитые капиталы из нашей страны...

Депутаты от «Единой России» после первых протестов против пенсионной реформы заговорили о необходимости «принимать взвешенные решения» и «строить справедливое государство». Так эти несколько запоздалые (ведь именно после протестов) намерения требуют не только отмены некоторых «депутатских льгот», но и реальной борьбы с коррупцией и правонарушениями в финансовой и экономической областях!

Эксперты говорят о том, что более 40% трудоспособного населения «работает в тени», соответственно государство получает значительно меньше налогов. Масштабное воровство наблюдается не только в банковском секторе. Крупные махинации производят со средствами негосударственных пенсионных фондов (НПФ). Вывод из России капиталов и финансовые злоупотребления в государственном секторе экономики продолжают, несмотря на достаточно развитые в стране правоохранительные структуры.

Так, может быть, политическому лидеру следовало бы не приводить примеры, в результате которых удастся пополнить Пенсионный фонд России лишь на несколько дней или месяцев, а найти другие способы получения более крупных средств для выплаты пенсий и пополнения госбюджета?

По сути, Президент РФ одобрил курс правительства на продолжение так называемых либеральных реформ, направленных на ликвидацию в России «социального государства», точнее — реальной заботы о простом человеке (работающем, подчеркнутом, на укрепление и сохранение страны).

По заключению ряда экспертов, президент фактически озвучил в своем обращении «мягкий вариант» пенсионной реформы.

...

МОСКВА, 29 августа — bfm.ru

По словам экспертов, тезисы, изложенные президентом, были разработаны давно, и их нужно было доводить до населения в рамках пиар-кампании, которая в итоге провалилась. Путину ничего не оставалось, как взять ответственность на себя.

29 августа Владимир Путин объявил о смягчении пенсионной реформы. В частности, он предложил повысить пенсионный возраст для женщин до 60 лет, а не до 63-х, и выступил за сохранение льгот по возрасту.

Источники сообщили, что Путин лично работал над текстом обращения. И, как минимум, половина инициатив — это предложения президента. Наверное, основные все-таки разработал финансово-экономический блок вместе с А. Кудриным.

Антон Силуанов сразу же рассказал, во сколько обойдутся инициативы прези-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

дента. 500 млрд рублей на эти меры потратят за первые шесть лет. Это, в среднем, меньше, чем 100 млрд в год. Зато, по расчетам А. Кудрина, само повышение пенсионного возраста через эти шесть лет будет экономить бюджету триллион ежегодно.

Что же касается снижения планки для женщин, то тут бюджет недополучит лишь после 2028 года, когда на пенсию начнут выходить 60-летние россиянки. Именно смягчение для женщин из всех предложений — самая серьезная уступка, говорит главный экономист ПФ «Капитал» Е. Надоршин.

Директор Центра политологических исследований Финансового университета при правительстве РФ П. Салин: *«Те тезисы, которые сегодня изложил президент, в системном виде были разработаны гораздо раньше 14 июня, когда было объявлено о пенсионной реформе. Предполагалось, что эти тезисы в рамках сбалансированной пиар-компании будут доводиться до населения. Но по каким-то причинам целостно пиар-компания реализована не была, и сейчас президент просто отработал тот люфт, который специально закладывался в законопроект для смягчений».*

Путин обращался к самым чувствительным слоям населения. Это и многодетные матери, которым сохраняют ранний выход. Сельские пенсионеры с 30-летним стажем в сельском хозяйстве.

Из ожидаемых смягчений — сохранение льгот для пожилых людей. На федеральный бюджет это вообще не повлияет — за льготы платят регионы.

Те, кто ждал радикального смягчения, его не увидели. Все инициативы косметические. Но они важны для огромной части населения, и почти все они дешевые. Путин не столько смягчил реформу, сколько разъяснил. По сути, президент сейчас взял ответственность на себя. И теперь это не реформа правительства, а реформа Путина.

...

Именно на ликвидацию «основных социальных функций государства» направлены действия либерал-реформаторов в правительстве и окружении президента.

В результате, как предсказывают некоторые авторитетные эксперты, люди будут не просто «отпадать от государства». Им будут в этом активно помогать. И западные специалисты по «холодной войне», и сами либералы во власти, и системная оппозиция, и белоленточники.

...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 31 августа — «Новая газета»

Власти Петербурга согласовали акцию против повышения пенсионного возраста 9 сентября на Площади Ленина. Заявку на проведение акции подавали сторонники политика Алексея Навального.

На прошлой неделе власти Москвы отказались согласовать акцию против пенсионной реформы 9 сентября. Глава департамента региональной безопасности Владимир Черников рассказал, что заявка сторонников Навального была отклонена, потому что в этот день в центре уже запланировали много мероприятий и будет невозможно провести шествие по Тверской улице и митинг на Охотном ряду. Альтернативной площадки для проведения публичного мероприятия активистам предложено не было.

МОСКВА, 31 августа — «Коммерсант»

2 сентября в большинстве городов РФ Конфедерация труда России (КТР), КППРФ и профсоюзы организуют митинги против повышения пенсионного возраста. Сторонники Алексея Навального устраивают Всероссийскую акцию протеста 9 сентября. В некоторых городах организованы коалиционные комитеты для организации митингов. Обращение Владимира Путина, по словам организаторов, не повлияло на их планы.

В Санкт-Петербурге митинг пройдет 16 сентября. Его организует объединенный оргкомитет акции «Против пенсионного грабежа», куда помимо КТР и профсоюзов входят партии «Справедливая Россия», «Яблоко», «Партия роста», «Парнас», «Партия перемен», ЛДПР, «Коммунисты России», Либертарианская партия.

Всероссийская акция протеста будет организована сторонниками Алексея Навального 9 сентября. Она пройдет в 84 городах.

...

Первые признаки опасного для российской государственности процесса (растущее разочарование населения в руководстве страны) мы уже видим. На протестах против пенсионной реформы уже появляются лозунги, направленные не только против правительства и «партии власти» — «Единой России», но и против «гаранта Конституции РФ» — президента страны.

То есть часть протестующих на акциях, организованных, подчеркнем, парламентской оппозицией, выступает за смену всех высших органов власти. Лозунги «Правительство в отставку!», «Президента в отставку!» и «Думу распустить!» раньше встречались в основном на митингах внесистемных либералов.

Добавим, что 2 сентября на некоторых митингах против пенсионной реформы вместе с коммунистами выступали и представители либеральной оппозиции.

...

МОСКВА, 2 сентября — «Ведомости»

На проспекте Академика Сахарова в Москве начался митинг против повышения пенсионного возраста. Акция согласована с властями, ее организатором является столичное отделение КППРФ.

Организаторы заявили 15 000 участников. По данным проекта «Белый счетчик», который занимается подсчетом людей на митингах, к 12.30 мск через рамки на территорию проведения акции прошли 7400 человек.

Акции против пенсионной реформы прошли 2 сентября и в других городах России. Во Владивостоке на митинг, по подсчетам организаторов, пришли около 2000 человек. В Новосибирске акция собрала примерно 2500 участников, ее организовали КППРФ, «Яблоко» и «Демократический выбор». В Екатеринбурге в акции под названием «Позорный полк» приняли участие 500 человек, они собрались в центре города с портретами депутатов фракции «Единой России».

Напомним, что в июле Госдума приняла в первом чтении правительственный законопроект о повышении пенсионного возраста — до 65 лет для мужчин и до 63 лет для женщин. 29 августа президент В. Путин в телеобращении к россиянам объявил об изменении условий пенсионной реформы, предложенной правительством. Он предложил поднять пенсионный возраст для женщин не до 63, а до 60 лет, разрешить многодетным матерям досрочно выходить на пенсию, а также сохранить

условия назначения пенсий для коренных малочисленных народов Севера. Кроме того, Путин считает необходимым повысить пособие по безработице для лиц предпенсионного возраста, а за увольнение перед пенсией ввести административную ответственность.

...

Впечатляет «география» и численность протестных акций.

...

МОСКВА, 2 сентября — «Коммерсант»

В России прошли акции против пенсионной реформы

В Москве акции против повышения пенсионного возраста были согласованы властями. КППРФ организовала шествие и митинг на улице Маши Порываевой и проспекте Сахарова с заявленной численностью до 15 тыс. человек, у «Справедливой России» — митинг на Суворовской площади до 2 тыс. человек. По оценке корреспондента, на митинг КППРФ пришли более 8 тыс. человек. По данным «Белого счетчика», акцию посетили около 9 тыс. человек. В столичном главке МВД России сообщили, что на проспект Сахарова пришли около 6 тыс. человек. В согласованной акции «Справедливой России» на Суворовской площади, по данным полиции, приняли участие около 1,5 тыс. человек.

В Самаре, по словам депутата губернской думы Михаила Матвеева, на согласованную акцию, организованную движением «Гражданская инициатива», вышли около 8 тыс. человек. По данным ГУ МВД России по Самарской области, мероприятие посетили 500 человек.

В Новосибирске, по данным полиции, на согласованный митинг, организованный 15-ю политическими партиями и общественными объединениями, вышли около 1,2 тыс. человек. КППРФ сообщает о 4 тыс. участниках.

В Астрахани прошли два митинга против пенсионной реформы. КППРФ вывела около 300 человек в сквер им. Ульяновых, около 1 тыс. человек пришли на митинг ЛДПР и «Справедливой России» в сквере им. Кирова.

Первый секретарь крайкома КППРФ, депутат законодательного собрания региона Анатолий Долгачев сообщил, что на митинг во Владивостоке пришли 1,5 тыс. человек. По данным полиции, в акции участвовали около 250 человек.

В Екатеринбурге митинг, организованный свердловским отделением КППРФ, собрал не более 1 тыс. человек.

Во Владимире в Центральном городском парке на согласованный митинг КППРФ пришли около 1 тыс. человек.

На Ставрополье, по данным КППРФ, акции против пенсионной реформы прошли сразу в нескольких городах и районных центрах. В Невинномысске, Благодарном, Изобильном, Ипатове, Георгиевске, Красногвардейском, Новоалександровске, Зеленокумске и Лермонтове коммунисты смогли провести митинги, которые, по их данным, собрали от 100 до 1000 человек. Еще в нескольких районах края и непосредственно в самом Ставрополе прошли одиночные пикеты. В краевом центре, по информации КППРФ, в общей сложности было 50 пикетчиков и 9 палаток по сбору подписей против реформы. По предварительной информации коммунистов, в протестную акцию по краю были вовлечены порядка 12 тыс. человек.

В Саратове на митинг собралось около 1 тыс. человек.

По оценкам коммунистов, в организованных ими акциях в Чувашии приняли

участие в общей сложности более 1,5 тыс. человек.

В Барнауле, по оценке организаторов — Алтайского крайкома КППРФ, митинг собрал примерно 1,5 тыс. участников. В комитете информационной политики администрации Барнаула сообщили, что в акции приняли участие около 700 человек.

В Казани митинг в парке «Крылья Советов», по подсчетам корреспондента, собрал около 700 человек. Организаторы заявили об участии 1,5 тыс. человек.

В Уфе коммунисты провели согласованные с правительством республики автопробег и митинг, в котором приняли участие более 1 тыс. человек.

В Перми, по словам члена бюро Пермского крайкома КППРФ Г. Сторожева, в протестной акции приняли участие порядка 1 тыс. человек. По подсчетам полиции, на митинг вышли 220 человек.

В Челябинске митинг, организованный КППРФ, собрал по данным правоохранительных органов, 600 человек. Организаторы заявляли 3 тыс. участников.

Первый секретарь крайкома КППРФ, депутат законодательного собрания региона А. Долгачев сообщил, что на митинг во Владивостоке пришли 1,5 тыс. человек. По данным полиции, в акции участвовали около 250 человек.

В Липецке собрались около 500 человек, сообщил депутат областного совета и координатор «Открытой России» Олег Хомутильников.

В Биробиджане проведенный КППРФ митинг против пенсионной реформы собрал, по подсчетам организаторов, более 300 человек. Полиция насчитала 200 участников.

В Ростове-на-Дону на площади Ленина на согласованную акцию пришли 300 человек, рассказали в пресс-службе регионального комитета КППРФ.

В акции протеста в Улан-Удэ, организованной КППРФ в парке Юбилейный, участвовали около 350 человек.

В Брянске на территорию старого аэропорта, по данным местных СМИ, пришли около 150 человек.

В Петропавловске-Камчатском на митинг пришли более 100 человек — в этом сходятся организаторы и полиция.

На митинг в Симферополе собрались около 50 человек. Акция КППРФ прошла в парке имени Юрия Гагарина.

МОСКВА, 2 сентября — Интерфакс

Представителями партии КППРФ был организован ряд митингов против пенсионной реформы в городах Юга и Северного Кавказа, все они прошли без инцидентов.

По данным МВД по Карачаево-Черкесской республике, в согласованной акции против изменения пенсионного законодательства на Вокзальной площади в Черкесске приняли участие около 100 жителей республики. *«Участники выступили против увеличения пенсионного возраста, роста цен на бензин, роста тарифов ЖКХ, увеличения налогов, НДС и цен»*, — уточнили агентству в региональном отделении КППРФ, выступавшем организатором.

В пресс-службе МВД по Кабардино-Балкарской республике агентству сообщили о проведении протестной акции возле кинотеатра «Родина» в Нальчике. В митинге принимало участие 150 человек.

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

МОСКВА, 2 сентября — Интерфакс

Порядка 6 тысяч человек приняли участие в акции КППРФ против повышения пенсионного возраста в центре Москвы, сообщили в пресс-службе столичного главка МВД.

В поданной в мэрию представителями КППРФ заявке на проведение акции указывалась численность участников до 15 тысяч человек. В свою очередь, организаторы митинга оценили численность пришедших на проспект Сахарова в 100 тысяч человек.

Участники митинга пришли с красными флагами, плакатами: «Возрождение социализма — спасение России», «Вся власть — рабочим», «Долой власть капитала, терроризирующую народ», «Долой министров-капиталистов», «55 лет и ни минутой больше!». Собравшиеся также скандировали: «Долой, долой буржуазный строй».

Выступавшие также настаивали на проведении референдума прежде, чем принимать закон о повышении пенсионного возраста. Звучали требования отставки правительства и роспуска Государственной думы.

...

2 сентября все митинги, организованные КППРФ, прошли под левыми, антикапиталистическими лозунгами. Но это не остановило от участия в некоторых из этих акций либеральных оппозиционеров. Ибо для них были более важны другие требования трудящихся (отставка правительства и президента, роспуск Госдумы). Не менее важным для либералов является и налаживание контактов с левыми лидерами для организации более массовых протестов против «правлящего режима».

Эксперты обратили внимание на то, как отличаются, по информации разных СМИ, данные по числу митинговавших.

...

МОСКВА, 2 сентября — newsnpn.ru

Митинги против пенсионной реформы, прошедшие на Дальнем Востоке, в Сибири и на Урале от КППРФ, провалились из-за недостаточного числа участников. Об этом сообщает «Новые известия».

Самым успешным, по мнению издания, можно назвать митинг против изменений пенсионного законодательства в Новосибирске. В нем поучаствовало 1 500 человек. Но и эта цифра в два раза меньше числа участников летней акции.

Во Владивостоке протестующие вышли на привокзальную площадь. По предварительным данным администрации Приморского края, в нем приняли участие не более 250 человек. Однако заявка подавалась на 1 000 участников. Сами организаторы утверждают, что на площади собрались 1 200 человек. Нарушений правопорядка не зафиксировано. В Омске вышли на митинг 800 человек, а в Екатеринбурге — всего 400.

В Барнауле (Алтайский край) на митинге руководитель регионального отделения КППРФ М. Прусакова заявила, что в Алтайском крае люди живут хуже, чем в 90-х годах.

По итогам митинга также была принята резолюция о недопустимости внесения изменений в пенсионное законодательство, о необходимости проведения референдума по этой теме.

Также коммунисты Сибири и Урала высказались против роста цен на бензин, повышения НДС.

«Новые известия» пришли к выводу, что малочисленность акций свидетельствует о том, что коммунисты либо не смогли, либо не захотели призывать своих сторон-

ников на протесты. Издание полагает, что немногочисленности на протестах поспособствовало выступление 29 августа президента РФ В. Путина.

...

Эта новость демонстрирует, как некоторые СМИ, используя сложившуюся ситуацию и не вникая глубоко в суть проблемы, просто ведут против КППРФ информационную кампанию. 2 сентября на разных новостных сайтах появились новости о митингах КППРФ с эпитетами «провал» и «неудача», «отсутствие людей». Ряд СМИ серьезно занижал численность некоторых крупных протестных акций и распространял разные слухи о «механизме сбора людей на митинги КППРФ».

...

МОСКВА, 2 сентября — «Комсомольская правда»

О митингах против предлагаемой пенсионной реформы российские коммунисты заявляли с помпой. Планировалось, что 2 сентября, в воскресенье, протесты прокатятся по всей России — по крупным и малым городам, собирая много-много тысяч сторонников. Местные городские власти согласовали акции почти везде, где подавались заявки, предоставили под митинги городские парки и площади. Но, похоже, сложности со сбором протестующих народных масс начались у КППРФ еще в период подготовки. Так, несколько дней назад стало известно, что на митинги коммунистов в Москве участников набирают... через сайты массовки. Каждому пришедшему обещали заплатить по 400 рублей за полтора-два часа работы.

Опасения оказались беспочвенными. Например, всегда считалось, что позиции КППРФ наиболее сильны в Сибири. Но сегодняшние митинги в крупных городах региона показали, мягко говоря, другую картину.

В Омске на митинг пришло не более 800 человек. А ведь это, на минутку, город-миллионник!.. И в Омске, как считают в КППРФ, у них одна из самых сильных региональных партийных ячеек.

В Новосибирске (1,6 млн жителей) к началу акции против пенсионной реформы собралось около 1 100 человек. Во Владивостоке (население — 600 тысяч человек), по оценке местной полиции, «митинговали» около 250 человек.

Севастополь — около сотни участников, столько же в Горно-Алтайске, 50 в Магадане, 180 в Биробиджане. В Курске на митинге коммунистов было около 200 человек.

...

В дополнение к информационным вбросам против КППРФ последнюю обвиняют в сборе сторонников на митинги через «сайты массовок». На основе «малочисленности митингов КППРФ» и непопулярности пенсионной реформы в стране эти же СМИ прогнозируют провалы на выборах 9 сентября как «Единой России», так и КППРФ.

...

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2 сентября — ИА Красная Весна

Митинг против принятия пенсионной реформы в России прошел 2 сентября в Санкт-Петербурге, сообщает корреспондент ИА Красная Весна.

На митинге, организованном КППРФ, выступили представители различных оппозиционных движений и партий.

Выступавшие требовали национализации недр, говорили о том, что ВВП РФ в четыре раза меньше, чем у РСФСР. Один из выступающих указал на большие

личные сбережения руководителя Пенсионного фонда и посоветовал на несоответствие такого богатства с образом слуги народа. Смех и аплодисменты вызвали слова представителя профсоюза «Вашу пенсию унес депутат-единофосс».

Резолюция митинга включила в себя следующие положения: «Правительство Медведева и президента Путина — в отставку», «Требуем проведения общероссийского референдума против повышения пенсионного возраста», «На выборах ни одного голоса единороссам».

Численность митингующих составила около 3 тысяч человек.

Напомним, 28 июля в Санкт-Петербурге прошел митинг КППРФ, посвященный той же проблематике.

МОСКВА, 2 сентября — ИА Красная Весна

Мероприятия, направленные против правительственного законопроекта о повышении пенсионного возраста прошли 2 сентября в России, сообщает корреспондент ИА Красная Весна.

Наиболее многочисленными были согласованные митинги в Москве. По данным МВД, мероприятие, организованное КППРФ, собрало около 6 000 человек. Митинг «Справедливой России» — 1 500 участников.

Многочисленный митинг в Самаре, организованный «Гражданской инициативой», собрал до 8 000 человек.

В Санкт-Петербурге на митинге КППРФ, по разным данным, присутствовало от 1 000 до 2 000 человек.

В Астрахани прошли две акции — от КППРФ и «Справедливой России». В них участвовало в общей сложности около 1 000 человек.

В Новороссийске мероприятие КППРФ поддержали около 300 участников.

В Нижнем Тагиле в митинге, организованном КППРФ, участвовали и другие партии и движения. Среди них были: «Левый фронт», движение «Тагил за перемены», а также ЛДПР.

Митинг КППРФ во Владивостоке собрал, по официальным данным, 250 человек. По неофициальным — 1 200.

В Новосибирске в совместном митинге КППРФ, «Левого фронта», «Яблока», РКРП, «Рот Фронта», «Новых красных» и обманутых дольщиков приняли участие 1 400 человек. В Омске в протестном мероприятии КППРФ и «Яблока» приняли участие несколько сотен человек. На этой акции присутствовала председатель партии «Яблоко» Эмилия Слабунова.

В Барнауле в совместном мероприятии против пенсионной реформы также участвовали КППРФ и «Яблоко».

В Мурманске «Справедливая Россия» собрала около 200 человек на митинг. Выступающие призывали не прекращать народные протесты, чтобы заставить правительство отменить пенсионную реформу, которую многие называли несправедливой и грабительской. В резолюции митинга были приняты такие положения: на выборах не отдавать ни одного голоса «Единой России», требование отставки правительства.

Также среди участников митинга звучали предложения отправить президента РФ Путина в отставку, но в итоговый документ митинга эту инициативу не включили.

Ранее на 2 сентября несколько оппозиционных партий анонсировали проведение мероприятий, направленных против пенсионной реформы, почти в 90 городах России.

АСТРАХАНЬ, 2 сентября — ИА Красная Весна

Сразу два митинга против пенсионной реформы прошло в Астрахани, 2 сентября сообщает корреспондент ИА Красная Весна.

Первый митинг провела парламентская партия КППРФ в сквере Ульяновых. Выступающие отметили, что повышение пенсионного возраста — это недопустимый шаг либерального правительства, которое надо отправить в отставку. Более того, данная реформа написана под диктовку Запада.

Ораторы высказывали свое отношение к реформе: «Нет грабительской пенсионной политике власти, вызывающей страдания народа! Правительство Медведева — в отставку! Требуем проведения Общероссийского референдума против повышения пенсионного возраста! На выборах 9 сентября ни одного голоса подхалимам правительства — «единороссам», предавшим интересы людей!».

Второй митинг прошел в сквере Кирова и был организован справедливороссом Олегом Шеиным [которого в свое время активно поддерживали белоленточники]. На нем было озвучено требование вернуть закон в первое чтение и отклонить его как вредительский.

По оценкам независимых источников, у Шеина на митинге было 600 человек, у зюгановцев 400.

Напомним, что астраханцы уже митинговали против пенсионной реформы в июне и июле. Митинг 23 июня в парке Дружбы в Астрахани собрал до 150 человек. Стоит отметить, что на этот раз численность участников многократно возросла.

...

Основными организаторами митингов 2 сентября были КППРФ и СР, дополнительно в митингах участвовали ЛДПР, «Левый фронт», Российское социалистическое движение, объединение профсоюзов «Конфедерация труда России», партия «Яблоко», движение «Гражданская солидарность», другие общественно-политические организации, депутаты разных уровней. В некоторых городах на трибуны митингов вместе с коммунистами выходили сторонники Навального.

Так называемый провал численности митингов КППРФ, явный или надуманный, может превратиться в огромные по численности митинги в следующем «протестном цикле» (9 сентября или далее). В этом может быть смысл включения белоленточников в протест КППРФ 2 сентября и странное поведение многих СМИ (говорящих о «провале КППРФ»).

...

КАМЫШИН, 2 сентября — infokam.ru

В Камышине состоялся митинг, главной темой которого стал протест против изменений в пенсионном законодательстве. В своем обращении к россиянам президент страны В. Путин заявил о том, что законопроект будет снят: женщинам пенсионный возраст будет также поднят на 5 лет. Этот шаг большинство аналитиков и жителей страны назвали «просчитанным», по принципу «напугай большим, согласятся на меньшее!».

Этот митинг был уже вторым в Камышине. Однако по сравнению с первым, который состоялся 28 августа, на него пришли примерно втрое меньше жителей (на первом было более 600 человек). Позиции людей, которые во второй раз не стали участвовать в акции протеста, узнал info-

## СВОДКИ С ТЕАТРА ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

## ДИФFUЗНЫЕ СЕПАРАТИСТСКИЕ ВОЙНЫ

kat.su. Их две. Первая: «Женщинам же уменьшили на три года». И вторая: «Что идти? Мы думали, что Путин нас услышит и отменит закон, а теперь эти митинги уже никому не нужны».

Выступающие указали, в частности, на то, что Россия обладает 40% природных богатств мира. Почему же тогда власть имущие не могут наполнить бюджет? Может, потому что доходы от национальных богатств принадлежат лишь «избранным и приближенным»?.. Указывалось на огромную разницу между доходами олигархов и простых россиян.

Не единожды цитировались слова президента о «развитии России», «росте благосостояния» и «росте продолжительности жизни» — в том разрезе, что слова расходятся с реальным положением дел. Что в стране более 12% бедных, что недоступна медицина. Наконец, что, даже по официальной статистике, мужчины умирают в те же 65 лет — в возрасте, когда им обещают пенсию.

...

Информация о протестах, рассказанная местными неангажированными СМИ, показывает, что жители небольших городов недовольны пенсионной реформой так же, как и словами президента В. Путина о ней.

...

САМАРА, 2 сентября — «Коммерсант»

В Самаре состоялась согласованная протестная акция против повышения пенсионного возраста. Мероприятие, организованное движением «Гражданская инициатива», прошло без происшествий.

Митинг был организован в сквере «Родина» возле станции метро «Безымянка». По данным депутата губдумы Михаила Матвеева, в акции приняли участие около 8 тыс. человек.

Протестная акция стала самой масштабной по числу участников в Самаре. Митинг ЛДПР против повышения пенсионного возраста, состоявшийся 18 августа, собрал около 1 тыс. человек. Протестную акцию, организованную КППРФ 28 июля, посетили около 3 тыс. человек.

...

Если верить «Коммерсанту», то 2 сентября в Самаре случилось нечто неожиданное — численность митинга даже превысила численность протестной акции КППРФ в Москве на Сахарова. Организаторами митинга в Самаре являются региональное движение «Гражданская инициатива» и местный депутат Михаил Матвеев. Матвеев и его местные сторонники и ранее собирали в Самаре многочисленные митинги по региональным и федеральным вопросам. Но даже другая оценка численности митинга в Самаре в 4000 (нижняя планка в оценке некоторых СМИ) говорит о том, что протестный потенциал в городах России большой, нужна только серьезная организация. Опыт такой организации у либеральных сил имеется, а социальный протест этим силам просто подарен правительством и президентом РФ.

...

БАРНАУЛ, 2 сентября — Amic.ru

Алтайский крайком КППРФ провел в Барнауле митинг против пенсионной реформы. Его посетили около двух тысяч человек, сообщает корреспондент Amic.ru. Жители города принесли плакаты с лозунгами против реформы, а также распечатали портреты чиновников, голосовавших за пенсионную реформу.

МОСКВА, 3 сентября — «Независимая газета»

Во многих городах России 2 сентября прошли протесты против пенсионной реформы, организатором которых выступила КППРФ. Если рассматривать их как своего рода соцопрос по телеобращению Владимира Путина 29 августа, то обещанные им послабления негативных настроений в обществе, похоже, не изменили. И численность митингов была не ниже среднего уровня последнего времени. При этом его поддержка планов правительства и «Единой России» уже привела к тому, что на ряде акций зазвучали и антипрезидентские лозунги.

Митинг в Москве на проспекте Сахарова. МВД сообщило о 6 тыс. пришедших, сами коммунисты объявили, что их больше 100 тыс. А скажем, такая структура, как «Белый счетчик», отработала примерно о 7,5 тыс. человек.

При этом с точки зрения содержания столичный митинг следует признать, по-видимому, одним из самых скучных в большой череде проведенных в воскресенье во многих городах страны. Путина в своей речи Зюганов упоминал исключительно в нейтрально-критическом контексте, то есть прямо его ни в чем не обвинял, но констатировал его приверженность нынешней политике, понятное дело, неправильной.

Но на ряде коммунистических акций 2 сентября президент был подвергнут весьма жестким атакам. Общей их смысл — глава государства встал на сторону олигархов против народа, он поддерживает правительство Дмитрия Медведева, которого давно пора бы отправить в отставку, и «Единую Россию», которая, мол, действует не в интересах граждан.

Напомним, что уже более четырех лет КППРФ входит в группу партий «крымского консенсуса». Оппозиционный истеблишмент с тех пор перестал высказываться критически лично о Путине. И Зюганов прежних договоренностей не нарушает, несмотря ни на что. А вот в Компартии в целом настроения уже распределяются в широком диапазоне.

«Итак, президент нам ничего вразумительного не сказал. Его правление показало его неэффективность. Мы как были привязаны к нефтяной игле, так и остались, прорывного экономического курса не получили», — констатировали на митинге в Петропавловске-Камчатском, где под шквалистым ливнем на протест, по данным самих коммунистов, вышли 250 человек. Прозвучали требования ко всей оппозиции объединиться для настоящих массовых митингов.

Хотя самарские коммунисты на своем сайте и заявили о 8 тыс. протестовавших и агитировавших за партийных кандидатов, но, судя по всему, все-таки вторая по численности акция состоялась в Новосибирске. В Компартии сообщили о 4 тыс. участников. Митинг начался с заявлений типа «теперь у нас с вами нет иллюзий по поводу того, что кто-то нас защитит, к сожалению, президент не встал на сторону народа».

Напомним, что в главном городе Сибири протесты проводились объединенные. Причем в альянс с КППРФ вошли не только левые движения и профсоюзы, но и «Яблоко», «Демвыбор», «Партия Дела» и даже отдельные навалысты.

Самым же радикальным по настрою, видимо, следует признать полуторатысчанный митинг, прошедший в столице Алтайского края Барнауле. Как известно, именно в этом регионе была зарегистрирована первая инициативная группа КППРФ по проведению пенсионного референдума. И именно она получила от Центризбиркома одобрения формулировки вопроса, напомни-

ла в своем выступлении первый секретарь Алтайского крайкома КППРФ М. Прусакова. Сообщение о митинге подытоживается такими словами: «Бурными аплодисментами одобрения было встречено требование отставки правительства и президента Путина, расписавшегося в своей неспособности управлять страной в интересах большинства трудящихся».

...

В связи с протестными акциями, организованными 2 сентября в основном КППРФ, а также другими оппозиционными партиями и движениями, необходимо отметить несколько важных моментов.

1. В некоторых городах КППРФ выступала в коалиции не только с левыми организациями, но либеральными оппозиционными структурами. Например, в Новосибирске и Набережных Челнах на митинге вместе с коммунистами присутствовали сторонники А. Навального.

2. В ряде городов, где 9 октября должны проходить выборы, КППРФ на митингах сознательно дистанцировалась от альянса со «Справедливой Россией». Протестные акции этих партий проходили отдельно. Что, естественно, сказало на численности и продемонстрировало предвыборный характер митингов.

К примеру, в Москве митинг «справедливороссов» ожидаемо собрал гораздо меньше участников, чем акция КППРФ (хотя изначально была договоренность о проведении совместного мероприятия). Более того, впоследствии две левые партии обвинили друг друга в «сливе протеста». Эксперты полагают, что КППРФ и СР в Москве никак не могли объединиться на одном митинге, так как обе партии активно используют тему протеста против пенсионной реформы для продвижения своих кандидатов на выборах 9 сентября.

Так что эту тему в своих политических интересах используют и внесистемные либералы, и парламентская оппозиция.

3. В отдельных городах протестные акции (в том числе и более ранние), собравшие народу больше, чем митинги КППРФ, были организованы либеральной оппозицией. Некоторые эксперты объясняют это тем, что падает популярность КППРФ как эффективной оппозиционной силы, много лет, как показывает реальность, безуспешно борющейся «за права трудящихся». При этом, к примеру, в Москве по сравнению с июльскими акциями протеста КППРФ 2 сентября «собрала под свои знамена» больше митингующих.

Оценку в 6–8 тысяч участников митинга КППРФ в Москве можно считать более-менее точной. А значит можно констатировать 3–4 кратный рост числа митингующих «под флагами КППРФ» в столице.

Многие эксперты предупреждают, что если массовый социальный протест возглавят белоленточники (и им, как в 2011–2012 гг., окажут поддержку представители КППРФ и некоторые либералы во власти), то это может иметь катастрофические последствия для российской государственности.

4. Официальные СМИ дают разную оценку численности митингов в российских городах. Указывают на спад протестов в связи с обращением Президента РФ. Но простые люди уже в ближайшие месяцы почувствуют последствия новых «реформаторских деяний» либералов. Дорожают услуги ЖКХ и топливо. Представители зерновых компаний говорят о подорожании этой осенью на 10% хлеба. Ни парламентская, ни внеси-

стемная оппозиция не собираются убирать с «протестной повестки дня» волнующие население страны вопросы. Протесты против пенсионной реформы намечены А. Навальным на 9 сентября, а КППРФ на 22 сентября (перед рассмотрением скандального законопроекта во втором чтении в Госдуме РФ).

5. Протесты против пенсионной реформы начались и в Крыму.

Присоединение Крыма к России, борьба с международным терроризмом в Сирии, гуманитарная помощь жителям Донбасса. Темы, которые для российского общества стали объединяющими, консолидирующими. Теперь так называемый «крымский консенсус», обеспечивавший поддержку руководства страны со стороны парламентских партий и большинства российского общества, имеет неоднозначные перспективы.

И теперь белоленточники непременно воспользуются данной ситуацией, тиражируя свои старые лозунги, адресующие к тому, что «власть осуществляет свою агрессивную международную политику за счет ухудшения жизни граждан своей страны».

6. Протесты против пенсионной реформы в национальных республиках России, где часть местной элиты активно выступает против инициатив федеральной власти по добровольному изучению национальных языков республик (где живет значительная часть русскоязычных граждан). Эксперты обращают внимание и на то, что среди шести городов, где к началу осени были одобрены акции А. Навального на 9 сентября, оказались Казань (Татарстан) и Чебоксары (Чувашия).

7. Участие в информационно-пропагандистской кампании, критикующей пенсионную реформу, тех западных экспертов и СМИ, которые в свое время работали на разрушение СССР. Теперь удар направлен на разрушение России.

8. Уже подмеченный ранее на этих оппозиционных митингах альянс левых и правых с националистическими и регионалистскими организациями, выступающими за развал нашего государства.

И последнее. Это готовность значительного числа наших сограждан участвовать в митингах против пенсионной реформы, которые для многих участвующих в них политических организаций являются одним из инструментов развала российской государственности.

...

МОСКВА, 3 сентября — «Коммерсант»

Лично присоединиться к протестам против повышения пенсионного возраста готовы 53% россиян, сообщает РБК со ссылкой на результаты опроса, проведенного «Левада-центром». 37% респондентов участвовать в акциях не собираются. Опрос проводился в конце августа — еще до предложений президента России В. Путина по смягчению реформы. Месяцем ранее участвовать в протестах, согласно опросу «Левада-центра», были готовы 37%, скорее не готовы — 53%.

...

Конечно, нужно с осторожностью относиться к соцопросам с выборкой порядка 1,6 тысяч человек из 52 российских регионов. Но очевидно, что для устранения опасной общественно-политической провокации необходимо, чтобы вся деятельность консервативных политиков, патриотических организаций, граждан страны была направлена на недопущение грабительской реформы и сохранение государственного суверенитета России.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Я не верил и не верю, что Президент может потирать руки, когда будет рушиться государство и политическая система. Не верю в это! Вот не верю и всё

## Смысл игры



Томас Роулэндсон. Аппарат для погружения за новой работой. 31 мая 1806 г.

Несколько часов назад я вместе со всеми заслушал обращение президента России Владимира Владимировича Путина к гражданам России в связи с пенсионной реформой.

Произошло именно то, чего мы опасались. Владимир Владимирович предлагает некие косметические смягчения пенсионной реформы и при этом говорит, что реформа эта абсолютно необходима потому-то, потому-то и потому-то.

Я прекрасно понимаю, что может быть выдвинуто 150 экономических аргументов. Я уважаю экономистов, я считаю, что экономика — важная часть жизни общества. Но когда возникает экономоцентризм, экономический синдром, то это плохо.

Потому что экономисты, знаете ли, обсуждают всегда вопрос о том, по какой цене я куплю яблоко, что будет со скидками на это яблоко и как меня убедить его приобрести. Но они не обсуждают вопрос о том, нужны ли мне яблоки.

Поэтому все эти экономические аргументы, с моей точки зрения, обсуждать вообще не нужно. Хотя сейчас именно это и будет навязано. Это я не к тому, чтобы принизить роль экономики. Чтобы было

образнее, скажу так — [есть у нас разные экономические аргументы:] а вот «сюсю», а вот «мусю», а вот «фюсю», а вот «рюсю». И потому [каждый из этих аргументов] каждое «сюсю», «мусю», «рюсю» — нужно обсуждать.

Вместо того чтобы это делать, я скажу вам, что я не являюсь специалистом по «рюсю», «мусю», «сюсю» и всему остальному, и даже (о, ужас!) по какой-то цифровой экономике. Но я являюсь специалистом по политической стабильности и государственной безопасности. И рассматривать эту реформу я буду именно с этой точки зрения.

А с этой точки зрения происходит следующее. Вот у вас есть машина [демонстрируется игрушечный автомобиль]. Это [для нас сегодня] — замечательная Российская Федерация. И, согласно представлениям таких-то, таких-то и таких-то авторитетных лиц, эта машина должна приехать вот сюда [указывается точка на столе, в которую должен приехать игрушечный автомобиль].

Если она сюда не приедет — конец. Потому, что если она приедет сюда [указывается другая точка на столе] — будет плохо, сюда [указывается еще одна точ-

ка] — еще хуже, туда [указывается третья точка] — это вообще возврат в ужасное сталинское прошлое, а сюда [указывается четвертая точка] — это крах. Она должна приехать сюда [указывается заданная ранее целевая точка]!

А для того, чтобы она приехала сюда, по причинам [которые называются] «сюсю», «рюсю», «мусю», «фюсю» и так далее, надо ехать вот так [машинка передвигается к заданной точке] на этой машине. И тогда она сюда [указывается заданная ранее целевая точка] и приедет.

Вот наш курс. Чем он обоснован? Стратегически — тем, что точка [указывается целевая точка] — эта. Почему эта? Потому, что эта. А тактически — потому, что [есть причины под названиями] «сюсю», «рюсю», «мусю» и так далее, и если туда не приехать, будет плохо.

Так вот, не надо обсуждать все [экономические аргументы под названиями] «сюсю», «рюсю», «мусю» и так далее, индексы и всё прочее. Правильные они или нет — не имеет никакого значения.

Потому что как специалист по государственной безопасности и политической стабильности с большим жизненным опытом я вам говорю, что эта машина поедет

и сделает вот так: раз [машинка переворачивается вверх колесами] — и всё!

Она до этой вашей точки не доедет! Хорошая это точка, плохая... У вас 158 аргументов в ее пользу или 15, все ваши аргументы лживы или правдивы — не имеет никакого значения!

Потому что если эта машина поедет вашим курсом, то она вот так сделает [машинка переворачивается вверх колесами] — и всё!

А тогда я вас спрошу: на чем вы дальше ехать-то будете? На чем?

Пешочком пойдете в эту точку? Телегу поднаймайте? Рикш каких-нибудь?

Что вы будете дальше делать? Она [игрушечная машинка, которая играет роль управляющей системы Российской Федерации] не просто опрокинется, она сломается. И на этом всё кончится.

Теперь — от метафоры к реальности.

Эта реформа, сколько ни говори по ее поводу мягких слов жалеющим тоном... что, кстати, крайне неубедительно по интонации. Владимир Владимирович бывает убедительным, когда он твердо знает сам, чего хочет, и когда он от себя говорит. Тогда глаголом жжет сердца людей. А тут это что-то совсем другое... Так

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

вот, сколько ни говори утешительных слов и как ни описывай эту точку, до которой, повторяю, машина не доедет...

Есть общественное мнение. Это мнение уже сформировалось. И, согласно этому мнению, пенсионная реформа — это реформа трех «О». Люди ощущают себя обкраденными, обманутыми и оскорбленными.

Вы десять раз будете говорить с ними самым шадящим тоном и приводить им 150 «сюсю», «мюсю», «рюсю». Это — общество! С ним шутки плохи. Общество успело сформировать образ реформы как ограбление, обман и оскорбление. Всё! Это равно ровно вот этому [машинка переворачивается вверх колесами].

Владимир Владимирович имеет большой авторитет в обществе, а имел — еще больше. Он должен был бы обратить внимание, на сколько пунктов еще до этого его обращения упал его рейтинг, за какое время, и экстраполировать это падение.

Ему избираться не скоро, если он вообще намерен избираться. Но одно дело — сопротивляться Западу, который давит и давит, имея лидера с рейтингом, находящимся в заоблачной выси, а другое — с лидером, имеющим слабый рейтинг. Это вот и есть вот это [машинка переворачивается вверх колесами].

Но в ближайшее время [9 сентября] уже будут происходить какие-то выборы. И тут — развилка. Либо уже на этих выборах по одной линии всё пойдет, и будет показано «Единой России», что все, кто проголосовали за пенсионную реформу, не избираемы. Либо как-то изберут...

Даже если изберут... Я не идеализирую современное общество. Люди эгоистичны, апатичны, сильно подвержены регрессу, запущенному сверху и так далее и тому подобное. Они живут в очень специфической социальной среде, они в этой среде соответственно деформируются. Но даже если они как-то это [навязанную пенсионную реформу] съедят... Даже если они это съедят, начнется самое страшное — медленное отпадение общества от государства. Оно не будет носить характер бунтов или чего-нибудь еще. Будет медленное отпадение. Обокрали, обманули, оскорбили — и хотят, чтобы мы умерли побыстрее. Всё! Вы с таким обществом хотите бороться с Западом? Или вы хотите капитулировать (включая сдачу Крыма)?

А если общество отреагирует остро (не латентно, а остро), то уже на первых выборах, еще до того, как заработает эта реформа, «Единая Россия» ничего не получит.

Дальше всё будет развиваться. Потому что человек всё понимает не из газет, не из телевизионных передач и, упаси боже, не из интернета. Он всё понимает на своем кармане. И когда он поймет, что ему горбатиться еще столько-то лет, и что его конкретно обокрали на столько-то, тогда он отреагирует более мощно.

Потом будут выборы в Думу. И на каждом избирающемся кандидате от «Единой России», на партии в целом будет написано: «Я проголосовал за пенсионную реформу». Всё!

Могут сказать: «Вот он тут машинку катает туда-обратно, образами занимается, а что имеет в виду конкретно?»

Ну, во-первых, по поводу образов... Плохо, когда рассуждают по принципу «после нас хоть потоп». Но гораздо хуже, когда потоп начинается при нас. Или не потоп начинается (как естественное явление), а когда открывают соответствующие шлюзы и спускают воду. Вот это — очень плохо! А сейчас пахнет этим.

Я не один применяю образы. Многие их применяют, правда?

А вот теперь, чтобы перейти от образов к конкретике, я объясню, что имею в виду, когда катаю машинку.

Первое — выборы.

Может быть, процесс пойдет медленно, но тогда он приобретет характер онкологии или гангрены. Люди просто начнут отпадать от государства. Может быть, они на выборах прямо ничего и не скажут. Но они так будут отпадать, что через несколько лет окажется, что это государство им ненависто: они его рассматривают как ликвидком, как средство уничтожения себя.

Уже сейчас повсюду говорят, что главная задача заключается в том, что есть лишнее население, которое надо уничтожить, и тогда всё будет хорошо, что эти пенсионеры мешают. Уже сейчас говорят о том, что речь идет об уничтожении людей. Завтра это закрепится в сознании. Будет любовь к такому государству? Не будет.

Русский народ — очень государственный. И в течение одного XX века он два государства разрушил. Почему? А потому, что возникало ощущение нехорошее от этих государств. Нельзя допустить, чтобы оно возникло в третий раз.

Если процесс пойдет медленно, то запахнет этим — отпадением народа от государства. Но тогда, может быть, выборы пройдут еще так-сяк.

А вот если всё пойдет кризисно, быстро, то люди, проголосовавшие в Государственной думе и в других инстанциях за эту пенсионную реформу, никуда не выберутся. Произойдет крах «Единой России».

Сначала он будет еще не совсем очевидный, потому что люди будут раскачиваться. Потом эта пенсионная реформа начнет действовать, и люди на практике, глядя на набор пищевых продуктов, которые они покупают, на тип жизни, который они ведут, убедятся в том, что такое эта пенсионная реформа. И тогда этот протест станет еще острее. А потом им еще помогут с помощью соответствующей политической пропаганды окончательно осознать, что их убивают. И всё это произойдет точно к 2019–2021 году. В 2019-м реформа начнет действовать, а в 2021-м это всё произойдет. И если всё пойдет по острому сценарию, то «Единая Россия» полетит кувыркком. И туда ей и дорога. Каждый человек — кузнец своего счастья.

Но ведь это произойдет не само по себе... это произойдет на фоне резкого падения рейтинга Путина. И — самое главное — на фоне достаточно быстрого нагнетания уличных протестов. Потому что всё, что сейчас произошло, впервые дает оранжевым и улице «социальную» карту. Протест впервые из какого-то непонятного, полулиберального приобретает социальный характер.

Это я называю пашияновщиной, проводя армянскую параллель. Потому что там тоже люди выступали со справедливыми социальными лозунгами. Но только вся беда заключалась в том, что дирижировалось это всё из американского посольства.

Тут будет всё то же самое. Тут же! Потому что в процесс вклинятся оранжевые, у них возможность будет больше. И именно их — запомните! — будут поддерживать те мятежники, которые находятся в ядре инициативы под названием «пенсионная реформа». Они их же и поддержат. Они им перекинут этот мяч. Им будет отдан пас.

И вот тогда всё приобретет откровенно деструктивный характер. Вот что я имею в виду под опрокидывающейся машиной.

И что тогда будут значить все эти будущие возможности от того, что уменьшится нагрузка на бюджет со стороны пенсионной системы? Нагрузка на бюджет уменьшится еще бог знает когда, а вы уже здесь и сейчас получите отсутствующее государство.

Любые экономические приобретения можно использовать, если есть сильное стабильное государство, а его уже не будет.

Не будет народной поддержки, которая лежит в основе сегодняшних возможностей. Не будет! И это произойдет гораздо раньше, чем возникнут какие-то химерические возможности, связанные с пенсионной реформой. Это — первое.

Второе.

Если тем не менее кто-то свято убежден в том, что эта реформа необходима и что без нее, как без воды, «и ни туды и ни сюды», и если этот кто-то — глава российского государства, которого выбрал народ, то пусть глава российского государства в этом убеждает народ прямо. Не в виде сострадательного послания «милье, дорогие, потерпите, что поделаешь», а прямо. Он иногда очень убедителен. Вот пусть он убеждает прямо и выносит вопрос на референдум. Тогда вот этого [машинка переворачивается вверх колесами] не будет. Я считаю, что реформа всё равно будет носить людоедский характер. Но вот этого [машинка переворачивается вверх колесами] не будет. Народ вкусит плодов этого людоедства, если он захочет, но он не вкусит распада государства. А это в 1000 раз хуже, чем любое людоедство. Это хуже. Потому что истребление всего под корень.

Пусть Владимир Владимирович выступает, и на референдум выносятся один вопрос — за или против пенсионной реформы. Пусть он выступает десять раз. Пусть все, кто умеет убеждать и относится к его команде, тоже выступают. И — выносите это на референдум. Убеждены в том, что это нужно, — придайте этому характер общенародной поддержки и вперед! Тогда никакого вот этого опрокидывания не будет. Потому что народ проголосовал, на референдуме проголосовал.

А если это [победить на референдуме] не удастся сделать, тогда уходите с честью. Проигранный референдум, отмененная реформа — уходите с честью! Это смелая, рискованная линия, но это не линия на опрокидывание машины.

А сейчас всё происходит точно так, чтобы она опрокинулась к 2021 году. И это прекрасно видят враги России. Если вы думаете, что сейчас этому не аплодируют в Киеве и Вашингтоне — вы заблуждаетесь! А я думаю, что вы знаете, что там этому аплодируют.

Теперь дальше. Дмитрий Анатольевич Медведев, будучи на Камчатке, если я правильно помню, 10 августа сказал, что это «горькое лекарство, которое надо принять».

У меня возникает ряд вопросов.

Большой принимает лекарство свободно? Вот к нему приходит врач и говорит: «Надо принять!» Большой может сказать: «А я не буду»?

Или — чем отличается обычное горькое лекарство от рискованного? «Вы знаете, вам это надо принять, но у вас может быть остановка сердца. Или что-нибудь еще. Я хочу вас прямо предупредить, что это опасно, но иначе ничего не будет. Вы должны сами принять решение. Вы больной. Ах, вы больной в тяжелом положении! Тогда родственники!»

Это же не звери, с которыми можно вести любые эксперименты по принципу «как надо». Это люди. Если свобода лучше, чем несвобода, то эта свобода же существует и у этих людей? Они могут принять это горькое лекарство, а могут не принять — имеют право. Между прочим, еще они имеют право выбирать медиков. Вот один медик предлагает один курс лечения, другой — другой. И пациент говорит: «Я вам доверяю».

Что вы имеете в виду, меня спросят? А я имею в виду следующее: если данное правительство, преследуя определенный либеральный курс и имея определенные возможности развития России, которые необходимы, то пусть это обеспечивает другое правительство. То есть другой «врач».

Единственное, что может нас спасти в данной ситуации, — это сохранение нынешних параметров пенсионной системы, притом что рост производительности труда и всего остального перекроет все те демографические проблемы, которые есть. Не может данное правительство обеспечить такой рост — нужно другое правительство. Конкурс! Не может нужный рост обеспечить либерализм — пусть будет консерватизм.

Откуда эта фатальность: «Ну вот всё, ну вот придется... вот делать»? Что это за интонация? Это же интонация именно на переворачивание машины! Повторяю: на крах рейтинга, на проигрыш выборов и на соединение новой неустойчивой политической выборной системы с уличным массовым протестом. Который будет перехвачен деструктивными силами с помощью той элиты, которая сейчас организует пенсионную реформу не как пенсионную реформу только (она имеет свой собственный негатив, вполне себе людоедский), но еще и как крах страны. Повторю еще раз: при обрушении государства все издержки будут в сто раз больше тех огромных издержек, которые мы получим в результате этой пенсионной реформы. И ставка-то, конечно, на это.

Я хочу задать несколько конкретных, внятных вопросов.

Первое. Скажите, пожалуйста, если убрать разного рода красивые словосочетания, образы, метафоры и прочую словесную оболочку и рассмотреть вопрос стратегически, стратегически и честно, то скажите, пожалуйста, чем то, что предложено, отличается от внутреннего дефолта? От объявления государства банкротом, не выполняющим своих социальных обязательств? Ну чем?

У вас возникли новые демографические обстоятельства? Ну и что? Вы не можете выполнить социальные обязательства в условиях новых демографических обстоятельств? А если какой-нибудь банкир скажет, что у него возникли проблемы с недвижимостью или где-нибудь еще? Ведь если честно обозначить существо дела, то в том, как это сейчас преподносится, абсолютно ясна дефолтная, банкротная сердцевина. В условиях сравнения с 1998 годом и многих параллелей, которые тут возникают, это на многое тянет, вам не кажется? Только тогда, в 1998 году, результатом дефолта было новое правительство Примакова–Маслюкова, которое начало вытягивать ситуацию. Результатом была полная дискредитация Ельцина, который через полтора года ушел. И, наконец, там была возможность быстро что-то начать поднимать, потому что были еще не разрушенные, а только остановленные заводы, которые в условиях дефолта начали работать. Притом что Примаков и Маслюков делали так, что они смогли работать. Там был быстрый социальный результат, который хоть как-то все это компенсировал. При этом тоже же была катастрофа.

А тут-то результата не будет! А все эти компоненты налицо.

«Мы не выполняем социальные обязательства»... Это и есть дефолт, банкротство или дефолт, внутренний.

Вы обращаетесь к народу с тем, что это дефолт. Объяснимый тем-то и тем-то. Так вопрос не в том, чем объясняется дефолт, а в том, дефолт это или нет! Это — первое.

Второе. Какие группы должны брать на себя издержки развития? Какие группы должны брать? Всё общество? Тогда укажите мне, как оно распределяет эти издержки! И не кажется ли вам, что это напоминает коллективизацию, когда было сказано, что за все издержки индустриализации должно платить крестьянство?

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 10–11

Теперь то же самое происходит под некой маской «демократии»? Но тогда-то хотя бы 10 тысяч заводов были построены на некой плановой основе, а сейчас-то хотят возложить издержки не на крестьянство как класс, а на самые обездоленные, самые слабые группы! А это уже пахивает чем-то совсем нехорошим. Неужели вы думаете, что вы скроете этот запах за какими-нибудь пиаровскими ухищрениями?

Несколько слов о себе, о своей позиции — это третье. Единственное, что при колоссальных для меня человеческих издержках дала вот эта новая постсоветская реальность мне лично, — это возможность не уходить на пенсию. Я ненавижу пенсию, не понимаю ее как категорию. Я надеюсь, что умру на работе. Там, в этом доживании, что-то есть для меня лично приемлемое.

Но я очень хорошо понимаю, чего хотят наши люди, когда думают о пенсии. Они хотят социальной свободы, той самой социальной свободы, о которой говорил премьер, который всё это устраивает. Они хотят побыть без вас в конце жизни, понимаете? Они хотят свободы — от вас, от ваших хорьков, которые их, как коров, доят с постепенным вырыванием вымени. Они хотят этой свободы хотя бы в конце жизни, перед тем как отойдут в мир иной. А вы их этого лишаете. Вы понимаете, что вы делаете? Вы отменяете Юрьев день. Вы обрекаете их на крепостной режим до конца жизни и отменяете Юрьев день. Вы думаете, они это простят? Сомневаюсь.

Что будет через 10 лет? «У нас на 10 лет есть всё, что нужно, а потом, через 10 лет, этого не будет». Но это же всё — предположения либерального правительства! У либерального правительства богом, гуру является Карл Поппер. Что говорил Карл Поппер?

Он говорил, что вот это отношение правительства к народу, к экономике — вроде «мы вас лечим», отношение врача к пациенту — это свойство тоталитарных, авторитарных режимов. Все эти разговоры о горьких лекарствах... И он же говорил, что тоталитарные, авторитарные режимы имеют монополию на будущее, они точно знают, что будет через 10 лет. А либеральные режимы не должны иметь такой монополии, они должны step by step, шаг за шагом двигаться. А все эти планирования, все эти знания будущего, хоть там Гегеля, хоть Платона, хоть Маркса, — вот это и есть, по Попперу, страшное зло.

Откуда мы вообще знаем, что будет через 10 лет? Откуда мы знаем, что будет через 10 лет в условиях наличия той турбулентности, о которой все говорят, когда всё ветвится?

Через 5 лет произойдет что-нибудь неприятное в Америке. Начнется какая-нибудь война. Если не между Америкой и Ираном, то между Америкой и Китаем, или между Америкой и кем-нибудь еще. У нас начнутся какие-то совершенно новые проблемы. Мировой процесс приобретет вообще совсем новый характер. Откуда мы знаем? Откуда вдруг взялось это гипнотизирование будущим в условиях ветвления?

Но уж если вы говорите о будущем, то у нас есть, прошу прощения, две пятилетки, за которые производительность должна вырасти вдвое. И не путем перекармливания всех издержек развития на самые обездоленные, самые слабые группы — вы же это хотите сделать! Это граничит с социцидомом, потому что самые слабые должны оплатить развитие!

Извините, они его оплачивать не будут. Добровольно они это не сделают. А когда их заставят, они отпадут от государства. И всё!



Томас Роуллендсон. Чары демократии рассмотрены, проанализированы и уничтожены. 1 января 1799 г.

Любой политтехнолог вам сейчас скажет, что удар нанесен в ядро электората «Единой России» и Путина. В ядро! Вот в те группы бьют сейчас, которые являются ядром этой поддержки. Кто-нибудь думает, что нанесение такого смертельного удара в ядро электората допустимо? И приведет к чему-нибудь, кроме краха политической системы?

Кто оценивает здесь приобретения и издержки? Экономисты? Экономисты оценивают прибыль. Они не оценивают ни политических издержек, ни психологических, ни, прошу прощения, морально-экзистенциальных, ни социальных — никаких.

А если все эти издержки таковы, что раньше, чем получим любые результаты, уровень издержек станет больше допустимого, что тогда? Как принимаются самые ответственные решения?

Теперь о том, что это всё означает по сумме факторов.

Происходящее означает победу либерального крыла путинской системы. Это оно победило, взяло реванш за свои предыдущие проигрыши. В течение долгого времени либеральное крыло терпело проигрыши в виде присоединения Крыма, Мюнхенской речи, Осетии и Абхазии, Донбасса, Сирии и так далее. Ему всё более и более осложняли отношения с Западом. А либеральное крыло не существует без симбиоза с Западом!

И казалось, что консервативное крыло оформится, наконец. А это — единственное спасение для России.

Государство, оформившееся после 1991 года, чудовищно по своей социогенетической природе. Это криминальное государство, это государство регрессивное и так далее. Хуже него только безгосударственность. Поэтому, когда был выбор между поддержкой любого, самого ужасного государства и безгосударственностью, мы всегда выбирали поддержку государства. Мы и будем его поддерживать, потому что государство — это единственное спасение народа. Как бы плохо государство ни было, оно лучше, чем безгосударственность.

Пока либеральное и консервативное крылья существовали вместе, государство могло быть только регулятором скорости деградации и краха. Оно могло замедлить скорость сползания в эту бездну, но не остановить сползание и не повернуть в другом направлении.

Потому что либеральное крыло вошло и волочет в сторону интеграции в так называемое глобальное сообщество, а эта интеграция возможна только при смерти России как государства. Невозможно найти России как суверенному государству место в этой мировой глобальной системе.

Единственное, на что мы надеялись, — это оформление консервативного крыла путинизма, что было бы частью мирового процесса. Мировой процесс после краха коммунизма — это отступление коммунизма с авансены и занятие главных позиций национально-буржуазно-суверенизаторскими группами и глобалистами, которые конфликтуют между собой. И мы тут всецело на стороне национально-суверенизаторско-консервативных групп, которые должны были оформиться. Они не могут оформиться в России. В России не может быть консерватизма при переломанной традиции иначе как с помощью интеграции всей традиции в этот консерватизм, включая советскую. И консерватизм в России при советском прошлом не может не быть социальным.

Социально-консервативные буржуазные силы, делающие ставку на единство традиции — вот чем был и что сулил консервативный путинизм. Он мог спасти Россию. Отсечение либерального крыла и оформление этой, подчеркиваю снова — буржуазной, а не коммунистической силы, могло привести к тому, что в результате борьбы с глобализмом оформится на втором этапе союз левых сил, включая коммунистические, с этими буржуазными. Мы говорили об этом левоконсервативном альянсе. И говорим о нем и сейчас.

На фоне всего этого произошла победа либерального крыла путинизма. Вот что собой представляет пенсионная реформа.

Но победа либерального крыла путинизма не только в том, что будет проведена реформа, а вот в этом [машинка переворачивается вверх колесами].

Потому что либеральный путинизм — это антипутинизм. Это холуйский по отношению к Путину антипутинизм. Он ждет только вот этого [машинка переворачивается вверх колесами]. И ведет только к этому.

Мы оказались в ситуации большой беды. Господа либералы ликуют, и они мастера, они хорошо сработали. Но это еще только миттельшпиль, это не конец игры.

А главное, что если эта игра будет доиграна до конца, и вот это [машинка переворачивается вверх колесами] произойдет, то в этот момент мы не сложим ручки и не делаем hande hoch! Мы будем продолжать борьбу дальше. Уже за другое государство и другую политическую систему.

Но раньше, чем это произойдет, мы будем консолидировать все свои усилия для того, чтобы не допустить этого [машинка переворачивается вверх колесами].

Я продолжаю верить, что объективный процесс — объективный процесс, а не мои слова — в тот момент, когда эта машина накренится, заставит здоровые пропутинские силы оформиться и включить деликатно и корректно механизмы сдерживания происходящего. Это будет сделать чудовищно трудно. И я, конечно, рассчитываю на то, что когда [машинка, играющая роль политической системы России] накренится, то первым, кто это увидит и на это отреагирует, будет президент России.

Я не верил и не верю, что Президент может потирать руки, когда будет рушиться государство и политическая система. Не верю в это! Вот не верю и всё. В чем его убедили, как произошла либеральная победа — не знаю.

В одной песенке говорится: «А сейчас поверю я в любую небыль». Вот так и я. Я готов сейчас поверить в любые, самые странные факторы, вмешавшиеся в процесс. Но что бы туда ни вмешалось, реальность остается, и она будет вот такой.

Вот он — момент, когда эта машина накренится, — это 2021 год. Всё. Вот здесь это начнет происходить. Вот в этот момент можно будет еще отыграть назад и поставить машину на колеса, пройдя вот так [накренившаяся машинка становится на колеса]. Но это будет означать, что она должна будет отойти назад на совершенно новый курс. О чем мы и говорим в своем обращении к Путину.

Движение «Суть времени» всеми конституционными законными методами будет бороться за то, чтобы людоедская реформа не опрокинула страну. Мы одни собрали уже сейчас сотни тысяч подписей под письмом к Путину, в котором сформулировано примерно то, что я изложил в этой передаче. Мы будем собирать резко больше.

Мы никогда не войдем в альянс с оранжевыми, которые сейчас нацепят на себя маски защитников прав народа. Мы подзреваем, что ряд сил, которые я не хочу называть, войдут в этот альянс, и тогда альянс с ними для нас так же недопустим, как и с оранжевыми. Как и с теми силами, которые, говоря о том, что они борются против пенсионной реформы, на самом деле подыгрывают ее проведению.

Поэтому действовать мы будем самостоятельно. Мы не знаем, кто сколько собрал подписей и под чем. А мы соберем миллионы! И я призываю своих соратников активизировать свою деятельность по этому направлению.

Мы оставляем за собой право на все законные методы протеста. И мы будем четко соблюдать закон. Мы никогда не станем ни радикалами, ни экстремистами. Но мы будем бороться всеми доступными средствами за то, чтобы это [машинка переворачивается вверх колесами] не произошло. А если это произойдет, то мы будем отстаивать державные интересы России всеми методами, которые будет диктовать нам ситуация.

Мы державники, и мы за державу будем жить и умирать так, чтобы она осталась, ибо без нее народа не будет.

До встречи в СССР!

Сергей Кургинян

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Оперативное искусство РККА в ходе Великой Отечественной войны

## Наш ответ «блицкригу» — 2

## 3. От недостаточного к необходимому (1941 год)

Оперативное искусство находится между стратегией и тактикой. Поэтому испытывает влияние и того и другого. Операции осени и зимы 1941 года хорошо это иллюстрируют.

Максимально упрощая сложнейшее искусство войсковых операций, попробуем представить себе ход рассуждений советского Генерального штаба. Итак, наши войска проигрывают сражение за сражением, фронт разрушен и противник продвигается вглубь территории. Чем больше территории он захватывает, тем меньше остается у нас материальных и людских ресурсов. В пределе эта динамика должна привести к полному истощению ресурсов, а значит, к поражению — чего и добивается противник. Таким образом, пока этот процесс не стал окончательно необратимым, необходимо все военные операции подчинить одной цели: восстановлению целостности фронта, созданию преграды на пути противника из своих войск.

Но инициатива в его руках, а значит, он наносит удары там, где ему удобно и выгодно. Реагировать на эти удары вовремя очень трудно, практически невозможно, не имея резервов. Резервы же можно получить либо снятием войск с менее угрожаемых участков (и это плохой способ), либо формированием новых войск в глубине собственной территории (этот способ лучше, но тоже имеет свои издержки, потому что эти новые войска, как правило, не имеют боевого опыта и зачастую вооружены хуже прежних). Но как бы то ни было, их главная ценность в том, что они есть.

На сказанном выше и было основано стратегическое решение Государственного Комитета Обороны и Генерального штаба РККА о постоянном и непрерывном формировании новых соединений и частей, что дало новые оперативные возможности советским вооруженным силам. Да, эти возможности пока были скромными — без шансов на быстрый маневр (новые войска не механизированы), без шансов на большие тактические успехи (компетенция бойцов и командиров низкая), но они тем не менее появились.

Кроме того, командование РККА свято помнило закон любой драки: «если ты не бьешь, то бьют тебя». Поэтому даже отсутствие подвижных соединений не стало поводом для оперативной пассивности. Фактически располагая только пехотными соединениями, командование РККА постоянно наносило удары по заведомо более сильному противнику, тем самым не позволяя ему создавать мощные ударные группировки за счет снятия войск с пассивных участков фронта.

Естественно, что людские и материальные потери были при этом крайне велики, но зато противника постоянно связывали боем, лишая его инициативы. Иного выбора и не было: либо сидеть и ждать, когда противник ударными группировками поочередно уничтожит твои войска, либо бросать и бросать в бой малоподготовленных людей, не позволяя немцам создавать эти ударные группировки.



Подносчик боеприпасов гвардии младший сержант С. Кузьбанов бросает коробку с пулеметными лентами расчета станкового пулемета «Максим». 1944 (Фото — Ольга Ландер)

Это и стало отличительной особенностью оперативных действий РККА в 1941 году — незавершенные наступательные (именно наступательные!) операции в условиях недостаточности имеющегося инструментария у себя и превосходства этого инструментария у противника. Нехватку танков пытались заменять импровизированными аналогами типа конно-механизированных групп.

Тем не менее даже такие простейшие оперативные приемы позволили сначала ослабить противника, а затем и поставить его на грань поражения.

В результате уже к концу 1941 года Красная Армия совершила то, что до нее не сумела сделать ни одна армия, сражавшаяся с вермахтом: остановила каток прежде непобедимого «блицкрига» и изменила характер войны в крайне нежелательную для противника сторону — затяжную и позиционную.

## 4. От необходимого к достаточному (1942 год)

Итак, зимой 1941–42 гг. маневренная война превратилась в позиционную. В связи с этим перед советским оперативным искусством встали новые задачи. Противник перешел в долговременную оборону, и теперь, чтобы достичь каких-либо оперативных целей, следовало ее прорвать. Сделать это было непросто, поскольку у немцев тоже существовали оперативные резервы — своевременно перебросенные к участку прорыва, они либо запечатывали пробитую Красной Армией брешь, либо отсекали сумевшую прорваться советскую ударную группировку с ее последующим окружением и уничтожением. Поэтому

прорывать оборону требовалось быстро, чтобы не дать противнику времени на подтягивание резервов.

Далее, даже удачно проведенный прорыв обороны был только началом — его надо было не менее быстро использовать для достижения последующих оперативных целей. Чаще всего этими целями являлись захват и удержание дорожных узлов, мостов и переправ, выгодных природных рубежей, позволяющих отрезать и окружить войска противника либо вынудить их максимально быстро выходить из намечающегося окружения. То есть, вновь действовало правило «оказаться нужными силами в нужное время в нужном месте».

К тому же германский Генштаб, поняв, что война превратилась в затяжную и позиционную, начал формирование в Германии стратегических резервов, то есть приступил к мобилизации.

Повторим — реальные оперативные возможности РККА в начале 1942 года были невелики: пехотные соединения не обладали ни опытом, ни техническими возможностями для быстрого прорыва подготовленной обороны противника, а крупных танковых соединений к этому времени не существовало вовсе — имелись лишь отдельные батальоны, полки и бригады. Самое большее, они могли решать задачи непосредственной поддержки пехоты на поле боя или частных тактических контрударов, но на серьезные самостоятельные оперативные действия были не способны.

Но стратегическая обстановка после битвы за Москву — нехватка у противника сил для наступления и переход его к обороне на всех направлениях — требовала от РККА активных наступательных действий, независимо от наличия или отсутствия стратегических резервов.

Поэтому на всем протяжении советско-германского фронта зимой 1942 года Красная Армия начала серию наступательных операций. Добиться удалось немногого — на какое-то время были окружены германские войска на отдельных участках фронта, кое-где наши войска создали угрожающие вклинения в линию немецкой обороны. Но логического завершения ни одна из этих операций не получила. А когда наступила весна 1942 года, то переформированные и пополненные немецкие войска деблокировали зимние котлы, ликвидировали часть вклинений и в целом восстановили свой фронт.

Так что же, зимние операции 1941–1942 годов были бесполезны? Нет, положительным результатом зимних наступлений для Красной Армии стали приобретенный тактический боевой опыт и осознание необходимости скорейшего восстановления самостоятельных механизированных соединений.

Советские стратеги учились быстро. Уже весной 1942 года Ставкой ВГК было принято решение создавать танковые корпуса (приблизительный аналог германских танковых дивизий) и формировать из них танковые армии (тоже по аналогии с немецкими моторизованными корпусами). Их оргштатная структура была еще далека от совершенства и не обладала той универсальностью, которая была у немцев, но уже само существование этих крупных танковых соединений позволило парировать мощные удары немецких моторизованных соединений в их летнем наступлении 1942 года и предотвратить полную катастрофу на юго-западном крыле советско-германского фронта.

## КЛАССИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 13

С этого времени оперативное искусство РККА в зависимости от особенностей театра военных действий и специфики положения на фронтах развивалось по двум направлениям — условно «северном» и «южном». Так как северная и центральная часть линии фронта почти не сдвигалась ни в ту, ни в другую сторону и замерла в позиционных боях в стиле Первой мировой войны, то здесь наиболее актуальной стала задача прорыва долговременной обороны. Да и особенности местности не благоприятствовали быстрым размашистым маневрам. Напротив, открытые пространства Юга как раз и предполагали активное маневрирование силами и средствами. Обе противоборствующие стороны это прекрасно понимали, поэтому именно южное направление стало ареной крупномасштабных операций подвижных войск. Там и выкристаллизовались окончательно оптимальный состав и основные методы действия советских подвижных соединений.

Показательным примером является масштабная Сталинградская битва. У большинства людей она ассоциируется с упорной обороной города, но это представляет собой лишь часть картины оперативных действий борющихся сторон. На самом деле Сталинградская битва в целом представляла собой карусель постоянных взаимных ударов и контрударов, в итоге не позволивших главным силам германской группировки полностью сосредоточиться на штурме города. И именно Сталинградская победа стала практическим подтверждением того, что у РККА появился, наконец, инструмент, позволяющий претворять в жизнь самые смелые оперативные замыслы.

Последовавшие за Сталинградской битвой советские наступательные операции проводились уже с масштабным использованием танковых и механизированных соединений, сочетали глубокие охваты и обходы. В полной мере и с впечатляющими результатами нашим Генеральным штабом использовались малейшие разрывы фронта немецко-фашистских войск. Итоги этих операций даже оказали влияние на общую конфигурацию центрального участка советско-германского фронта — группа армий «Центр» была вынуждена оставить свои позиции под угрозой удара в открытый южный фланг.

Масштабы успехов были столь впечатляющими, что породили откровенную эйфорию у советских военачальников. Но немецкие генералы по-прежнему оставались грозными противниками — весной 1943 года под Харьковом вступили в бой германские стратегические резервы. Истощенные предыдущими, хоть и успешными операциями, советские войска не смогли удержать захваченные оперативные рубежи.

Так советское командование на практике постигло еще одну тонкость оперативного искусства — необходимость определения момента остановки даже успешной операции. А также необходимость учитывать не только оперативные факторы, но и стратегические.

### 5. Недостаточность достаточного (1943 год)

К лету 1943 года война стала полномасштабной во всех смыслах. Обе противоборствующие стороны задействовали все имеющиеся ресурсы своих государств исключительно для военных целей. Неизменным условием любой планируемой операции стала «нормальная» плотность войск.

Трудно установить причины такого решения, но в 1943 году советское верховное командование в первый и последний раз за всю войну сознательно уступило инициативу противнику. Генеральный штаб решил испытать новый оператив-

ный прием — встретить удар противника в «глухой» обороне, подстраховавшись сильными подвижными резервами в виде танковых корпусов и армий. Речь идет о Курской битве.

В каком-то смысле эту битву можно считать оперативным экспериментом, который только подтвердил бесперспективность «глухой» обороны любой степени подготовленности. После Курска ни одна оборонительная операция не планировалась как «сидение в укреплениях». Опыт Курской обороны показал, что это превращается в поочередное уничтожение обороняющихся многократно превосходящими силами наступающего противника на выбранных им узких участках фронта. При этом большая часть обороняющихся войск пассивно сидит на неатакованных участках и не оказывает никакого влияния на происходящее.

Оборона Курского выступа не закончилась поражением только потому, что группы армий «Юг» и «Центр» были вынуждены расформировать свои ударные группировки для оказания противодействия новому наступлению советских войск севернее и южнее Курского выступа (операции «Румянцева» и «Кутузова»). И этот урок советским стратегам не пришлось повторять дважды — он был выучен с первого раза.

Растущие масштабы войны вскрывали для советского Генерального штаба новые, доселе им неизвестные оперативные факторы. Одним из них было то, что любая крупная военная операция не существовала сама по себе, как отдельно взятая — она испытывала и оказывала влияние на другие операции, зачастую отменяя их полностью или провоцируя их начало.

Еще одним новым для советского оперативного искусства фактором стало то, что, начиная с 1943 года немцы приняли стратегическое решение в области военной техники (как оказалось, ошибочное), которое принципиальным образом повлияло на их оперативные возможности.

Дело в том, что оперативные возможности войск сильно зависят от характеристик техники, состоящей на их вооружении. В первой половине войны тактико-технические характеристики германской бронетехники удачно сочетали высокую подвижность с хорошими качествами вооружения и бронирования. С 1943 года картина стала иной: немцы непрерывно наращивали толщину брони и мощь вооружения в ущерб подвижности своих танков. Иначе говоря, они основную ставку сделали на тяжелую технику с мощными пушками и усиленным бронированием. Тем самым они приобрели преимущество в тактике, но много потеряли в отношении оперативных возможностей. Так, немецкие подвижные войска всё более утрачивали способность «оказываться в нужное время в нужном месте».

Напротив, советские танковые соединения получали технику с непрерывно возрастающими динамическими характеристиками. Степень защищенности и сила вооружения оценивались как безусловно важные, но второстепенные качества. Основным танком Великой Отечественной войны Т-34 — это средний танк, маневренный и скоростной, хотя и с более слабой броневой защитой. Таким образом, советский подход заключался в том, чтобы, пусть несколько потеряв в отношении тактических возможностей, максимально выиграть в наращивании возможностей оперативных.

Поэтому характерной чертой оперативного планирования операций советского командования образца 1943 года стал быстрый перенос вектора удара. Встреча сильное противодействие противника на каком-либо одном участке, советские генералы так быстро меняли «место главного действия», что противник просто не успевал должным образом отреагировать.

Оказалось, что выигрыш в тактике не принес немцам стратегического выигрыша — они не только потеряли инициативу в войне, но и саму возможность ее вернуть. Немецкие войска в 1944–45 годах еще могли наносить русским серьезные потери в обороне, но уже не могли выигрывать сражения.

### 6. Избиение «учителей» (1944–1945 годы)

Последней серьезной нерешенной проблемой советского оперативного искусства была тактическая фаза начала операции — прорыв подготовленной обороны противника. За это каждый раз приходилось платить огромную цену человеческими жизнями. Но уже к 1944 году и эта проблема была решена: резко возросшие возможности советской артиллерии и авиации, усвоенный и переосмысленный кровавый опыт позиционных боев 1942–43 годов превратили вопрос «как?» в вопрос «где?». Операции 1944–45 годов уже учитывали не столько то, в каком месте легче сокрушить оборону врага, а то, насколько выгодно место пробиваемой войсками бреши для последующих оперативных действий.

Операции 1944 года стали не только творческими, но и подлинно масштабными — это было, как в случае с операцией «Багратион», объединением нескольких операций в один гигантский замысел при одновременном учете возможных последствий еще не начавшихся операций соседних фронтов. Так, при планировании наступательных операций на Украине летом 1944 года был учтен тот факт, что в случае успеха операции «Багратион» в Белоруссии оперативные резервы противника будут переброшены с Украины на север для ликвидации последствий «Багратиона». Результат известен — многочисленные и хорошо вооруженные танковые соединения немцев так и не смогли повлиять ни на события в Белоруссии, ни на события на юго-западном направлении. Все, что они успели — это «засвидетельствовать» и как-то стабилизировать результаты последовательных разгромов немецких армий на обоих этих направлениях.

Сравнивая операции Красной Армии в 1943 году с операциями 1944 года, можно отметить, что последние завершались не только освобождением занятых немцами территорий и преследованием отходящего противника, но и успешным окружением и уничтожением крупных и даже гигантских группировок противника.

Казалось бы, Генеральный штаб в 1944 году достиг вершин в оперативном искусстве. Однако творческая мысль вошедшего во вкус советского командования на этом не остановилась.

Если в 1944 году наши оперативные замыслы развивались скорее «вширь» и учитывали факторы сочетания планируемой операции с соседними направлениями, то в 1945 году они нацелились «вглубь» территории противника, предвосхищая еще даже не запланированные операции, и тем самым вышли за собственно оперативные рамки.

Если в начале 1943 года была осознана необходимость угадать момент остановки удавшейся операции, то в конце 1944 года было решено не угадывать этот момент, а создавать его самим.

Если в 1944 году подвижные войска принимали непосредственное участие в окружении и уничтожении противостоящей группировки врага, то в 1945 году перед ними ставилась задача еще более высокого класса: игнорируя наличие в своем тылу боеспособных группировок врага, продвигаться до рубежей, которые стратегические резервы противника могли бы использовать для создания новой линии фронта, захватить их и создать тем

самым условия для нашей следующей наступательной операции. То есть не только лишить противника существующей линии обороны, но и отобрать у него даже гипотетическую возможность создания новой прочной оборонительной линии.

Так, этот замысел воплотился в Висло-Одерской операции, не только поставившей абсолютный рекорд по среднесуточным темпам наступления, но и создавшей прочный фундамент предстоящей Берлинской операции. Причем в Берлинской операции этот принцип лишения противника возможности организовать новую оборону был также соблюден: защищавшим германскую столицу силам вермахта не позволили отойти внутрь городской черты и разгромили на невыгодных для них позициях.

### Заключение:

Мы часто употребляем расхожую фразу о том, что германский блицкриг был остановлен и перемолот в первые годы войны, а затем Красная Армия сама перешла в наступление и дошла до Берлина.

В этой фразе заложены неверные посылы, которых порой не замечают даже профессиональные историки Великой Отечественной войны. Например, в той части фразы, где говорится, что блицкриг был остановлен и перемолот, не указывается, что у этой «остановки» был субъект, а именно Красная Армия и ее военнополитическое руководство, день за днем и месяц за месяцем предпринимавшие гигантские усилия для этого. Иначе мы станем на точку зрения германских генералов, оправдывавшихся после войны в своих мемуарах тем, что их «остановили» генерал Мороз и фанатизм «русских варваров».

Далее, когда говорится, что «Красная Армия потом сама перешла в наступление», получается, что наши войска отступали-отступали, а потом, с тем же оперативно-стратегическим багажом, стали наступать. Тогда почему вначале отступали? И почему потом стали наступать? Здесь не учитывается весь тот болезненный и тяжелый период «учебы» у противника и творческое преломление полученных знаний и умений — и армии в целом, и ее «мозга» в виде Генерального штаба, — которые в конечном итоге и позволили нашим войскам «перейти в наступление».

Таким образом, главный вывод из всего рассказанного в том, что советское оперативное искусство в Великой Отечественной войне сумело пройти трудный путь от минимума первоначальных возможностей до обретения такого колоссального объема знаний и опыта, которые позволили воплотить в реальность настоящие шедевры военного искусства. Пройти путь от почти безвыходной ситуации на грани выживания страны через боль поражений к блистательным победам.

И сделано это было командованием Красной Армии благодаря сохранению при любых обстоятельствах воли к борьбе, выявлению и максимальному использованию даже малейших шансов на сопротивление грозному противнику и дальнейшему творческому осмыслению столь трудно доставшегося опыта.

Именно в этом, а не в лживых заявлениях о «гигантских просторах, поглотивших немецкую армию», и есть настоящая правда о нашей великой Победе.

Сергей Кузьмичев

## РАЗМЫШЛЕНИЯ НА ФОНЕ СБОРА ПОДПИСЕЙ ПРОТИВ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

Неприятным сюрпризом для меня стала позиция пенсионеров. Большая часть пенсионеров говорит: «А мы на пенсии, нас это не касается», причем на призыв подумать о детях и внуках я очень часто слышал ответ: «А пусть они поработают»

## Невеселые дела

Даже в такой отвратительной инициативе, как пенсионная реформа, есть свои положительные стороны. Сбор подписей против нее — это отличный способ для знакомства со своей страной. Делаешь весьма неожиданные открытия о своем народе.

Самое большое удивление у меня вызвал тот факт, что негодование подавляющего большинства общества по поводу реформы вовсе не превращает сбор подписей в легкую задачу. Да, людям не нужно рассказывать о пагубности реформы, но зато их нужно практически уговаривать поставить подпись против нее. Причем к традиционной отговорке, знакомой нам по предыдущим сборам: «От меня ничего не зависит», прибавился еще новый аргумент: «Всё равно не доживу до пенсии».

Конечно, большинство использует его как шутку, для того чтобы побыстрее отделаться от надоедливого сборщика, но когда такой ответ становится массовым явлением (где-то четверть всей молодежи так отвечает), то поневоле задумаешься: а какова доля правды в этой шутке? Причем в большинстве случаев человек даже не особо задумывается о смысле этой фразы. Зачастую достаточно еще пары вопросов или призывов, и он понимает, что высказывание — то дикое. Мне в этом плане помогает формула: «Если промолчим, то поднимут до 80 лет и тогда, конечно, не доживем». Некоторые после такой фразы, сказанной в спину, возвращались и оставляли свою подпись.

Отдельно хотелось бы остановиться на различиях между городами. Я собирал в двух — в провинциальном Новочеркасске и городе-миллионнике Ростове-на-Дону. Собирал в прогулочной зоне, но полное сравнение проводить немного некорректно, так как в Новочеркасске это были выходные дни, а в Ростове будние. Тем не менее какие-то выводы я для себя сделал. В Ростове намного выше поток, но и больше процент отказников. Причем особенно



Сбор подписей против пенсионной реформы

много тех, кто проходит мимо с каменными высокомерными лицами, даже не утруждая себя фразой «нет, спасибо».

Но намного более неприятным сюрпризом для меня стала позиция пенсионеров. Если в моем Новочеркасске они подписываются охотно, едва ли не охотней молодежи, то в Ростове картина кардинально иная. Большая часть пенсионеров говорит: «А мы на пенсии, нас это не касается», причем на призыв подумать о детях и внуках я очень часто слышал ответ: «А пусть они поработают». Вчера одна женщина мне прямо заявила, что считает ситуацию, когда ее дети будут работать на 5 лет больше, чем она, справедливой. То есть люди уже настолько разобщены, что их не трогает даже судьба собственных детей! Причем, как правильно подметили товарищи, подобным образом отвечают именно те люди, которые были в самом расцвете сил в эпоху крушения Советского Союза и несут большую долю ответственности за его распад. Но даже в Ростове далеко не все пенсионеры такие, очень многие подходили ко мне и подписывались со словами: «Меня не касается, но за детей и других подпишу обязательно».

Вообще после сбора подписей у меня родилась мысль, что весь процесс превращается в некий ритуал пробуждения человека. Вот идет прохожий после рабочего дня, уставший и весь погруженный в свои мысли. Ты предлагаешь ему подписаться, он реагирует на тебя как на какой-то раздражитель и отмахивается. По характеру отмашки сборщик выбирает ту магическую формулу, которая лучше всего пробудит этого прохожего, чтобы он задумался, а под чем собственно ему предлагают подписаться. Когда задаешь человеку несколько вопросов, зачастую заметно, как он просыпается и действует не на автомате, а осмысленно. Среди тех, с кем удается поговорить подольше, процент отказа крайне низок. А если кто-то и после этого уходит, не подписавшись, то я понимаю, что это значит, что я был недостаточно убедителен. Потому что в ритуале сбора подписей, как и в любом другом, самое важное не то, какие именно магические формулы используются (хотя и они, безусловно, важны), а то, с каким внутренним посылом они произносятся.

Еще один момент хотелось бы подчеркнуть. Очень разные внутренние ощу-

щения возникают, когда ты собираешь один, даже если знаешь, что в паре километров от тебя собирают другие, и когда ты собираешь плечом к плечу с товарищем. Сбор идет намного веселее, активнее, и вы заряжаетесь энергией друг от друга. Главное — потом эту энергию направить тоже в дело. Вчера был идеальный вариант, когда мы после подобного продолжительного сбора пошли обсуждать фильмы, первобытное искусство и драмы Эсхила. Обсуждение прошло на таком уровне, которого я абсолютно не ожидал, и мы открыли для себя много нового в художественных произведениях.

В заключение расскажу об одном из самых позитивных моментов. Во время каждого из сборов подписей ко мне подходили подростки и спрашивали, могут ли они подписаться, потому что они очень плохо относятся к реформе. Конечно, очень жалко им отказывать, но греет душу, что наше молодое поколение не пассивно, а тоже переживает за судьбу народа и хочет поучаствовать в его спасении. Самый душераздирающий случай был, когда ко мне подошли два мальчика лет 13 и с большой грустью сказали: «А мы очень против реформы, но наш голос ничего не значит». Появилось желание сделать отдельный бланк, на котором собирать подписи детей, чтобы показать власти, что думает о реформе то подрастающее поколение, на заботу о котором якобы и направлена эта людоедская реформа.

А в целом, конечно, я вижу одной из главнейших наших задач, чтобы эти тринадцатилетние мальчики, которые горят желанием высказать свою гражданскую позицию, не превратились через 20 лет в мужиков, цедающих сквозь зубы: «Да это всё равно не поможет, что хотят, то и сделают». Нужно сделать всё, чтобы этого не произошло.

Дмитрий Тимонин

Я и раньше участвовал в сборе подписей. Например, собирал подписи против закона «о шлепках». Тогда часто приходилось разъяснять опасность упомянутого закона, пагубность ювенальной юстиции вообще. Сейчас зачастую не нужно никаких слов

## Что несет ветер пенсионной реформы?

Прошло несколько недель с тех пор, как правительство огорошило страну вопиюще безнравственной и столь же деструктивной «пенсионной реформой».

Безнравственной — поскольку свои эгоистичные желания богатое меньшинство опять пытается удовлетворить за счет бедного большинства, причем делает это предельно цинично.

Деструктивной — поскольку «реформа» приводит к росту протестных настроений, наносит удар по доверию к власти со стороны народа, впервые дает в руки силам, лукаво называемым «несистемной оппозицией», реальные политические козыри. Быстро и беспощадно продавливаемая «реформа» распаивает шлюзы для разрушительного потока, который на соседней Украине был назван майданом.

Практически с момента объявления «реформы» проходит сбор подписей под обращением к президенту по отмене по-

вышения пенсионного возраста, отставке придумавшего это правительства и возврату к политике социального государства, организованного общественным движением «Суть времени».

Я и раньше участвовал в подобных мероприятиях, хотя и не являюсь членом этого движения. Например, собирал подписи против пресловутого закона «о шлепках». Собранные подписи помогли отменить «законную» возможность посадить родителей за воспитательный шлепок своему чаду. Тогда часто приходилось разъяснять опасность упомянутого закона, пагубность ювенальной юстиции вообще.

Сейчас всё проходит уже не так. Зачастую не нужно никаких слов. Особенно это было заметно на пикете, где был установлен плакат с объявлением о сборе подписей. Многие подходили, увидев надпись, и подписывали вообще без разговоров.

В общении с людьми, ставшими подписью, а их явное большинство, явственно

ощущается нарастающее массовое раздражение. Чувствуешь, как ускоренными темпами зреют «гроздь гнева». Если раньше ругали в основном отдельных персоналий, то ныне достается всей власти целиком без разбора.

Есть и те, кто отказывается подписать протест. Среди них ничтожен процент одобряющих «реформу». В основном отказываются со словами: «Я против повышения, но это не поможет, от нас ничего не зависит». Конечно, не зависит, если ничего не делать! Подай для начала голос, покажи, что ты есть, и ты не согласен! Ты же еще даже не попробовал, а уже сдался!

Особенно удручающи слова «меня это не касается», которые высокомерно бросает примерно десятая часть отвечающих на призыв подписать протест. Насколько гордый, настолько же и глупенький эгоист! Тебя это не касается? Допустим, лично ты вполне себе обеспечен, не будем даже говорить, что это может быть не навсегда.

Допустим даже, что тебе плевать на других. Но разве ты свободен от влияния других на тебя лично? Считаешь, что можно жить в обществе и быть свободным от него? А за каким высоким забором ты собираешься отсидеться, когда начнет рушиться общий дом государственности?

Пусть не каждый раз, но звучат в ответ и слова благодарности. Люди говорят: «Спасибо за вашу деятельность, хорошо, что есть радеющие за общее дело». Хотя их не так много, как хотелось бы, но есть граждане, выражающие готовность участвовать в сборе подписей и берущие подписные листы. Спасибо вам! Вы поддерживаете веру в то, что наш народ выдержит испытание, не даст себя ограбить и сохранит государство, не дав разгореться черному огню майдана!

Сергей Литовкин

## РАЗМЫШЛЕНИЯ НА ФОНЕ СБОРА ПОДПИСЕЙ ПРОТИВ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ

Правило всё же в том, что подписываются люди всех возрастов, и пенсионеры тоже очень охотно ставят свои подписи. Но больше всего желающих именно среди молодежи

## Мои впечатления

**М**ы выходим на сбор подписей без пикета. Собираем на улице или в парке максимум по 3 человека, обычно выходит два активиста, но каждый день. Чем такой способ сбора лучше, чем заявленный пикет: он дает возможность свободно перемещаться, не стоять на одном месте, а также позволяет выходить в любой момент, когда появилось свободное время.

Теперь — собственно о впечатлениях.

После обращения президента подписываться стали охотнее, при этом настроение изменилось. Если раньше был какой-то подъем, «а вот мы им сейчас скажем, и они поймут», то сейчас зачастую настроение «они уже всё решили, ничего не изменишь, но я все равно подпишу». Иногда прямо так и говорят: всё бесполезно, но давайте я подпишу.

Улыбок особо не наблюдается, разве что когда я, прощаясь, говорю «Вместе победим», лицо у человека светлеет.

Люди даже внешне изменились — опущенные плечи, понурые лица, потухшие глаза — особенно у тех, кто уже давно работает, но до пенсии еще далеко: между 35 и 50.

А вот молодежь, наоборот, подписывается весело, зачастую с улыбками и смехом. Компания девчонок, поставив подписи, сделала селфи — будем вспоминать, говорят, когда станем старенькие, как мы боролись против пенсионной реформы. Молодежь 90-х годов рождения подписывается наиболее охотно.

(Замечу в скобках, что молодежь этого возраста, когда мы проводили опрос о возвращении советской символики на здание Дома культуры железнодорожников, 100% высказывалась за. И близко к 100% детей 90-х высказывались за присутствие Знамени Победы и портретов полководцев Победы в «Бессмертном полку».)

Приведу несколько конкретных случаев со сбора подписей.

Подшли к компании из пяти человек. Четверо сразу взяли подписные листы и стали подписываться, а пятый сказал: «Я должен подумать» и попросил мой телефон. Жена стала его уговаривать: «Ну подпиши, я тебя прошу, мне будет приятно, ради меня подпиши», но он отказался. Я написала ему свой телефон и упомянула в разговоре, что в Тульской области средняя продолжительность жизни мужчин — 64 года, тогда мне та женщина, что уговаривала мужа подписаться, отойдя чуть в сторону, сказала: «У него четвертая стадия». По виду всем пятерым было от 30 до 40 лет.

В другой раз подошла женщина и сказала: «У меня 7 подруг, и все одинокие, их мужья умерли от 50 до 60 лет». И добавила глухим голосом, сдерживая слезы: «И я своего этим летом похоронила». Подпись поставила и ушла, а я смотрела ей вслед, и холод пробирал от ее слов.

После обращения президента почти каждый подписывающийся, ставя подпись, поднимает на меня глаза и спрашивает: «Вы думаете, это поможет?» Всегда

отвечаю, что чем больше будет подписей, тем больше шансов, что поможет. Как правило, не верят, но подписывают.

Одна из подписавших разговорилась со мной. Рассказала, что работала на заводе сантехнического оборудования упаковщицей. Работа тяжелая, физическая. Работала она до 63 лет. Говорит, я читаю списки работающих, такого возраста, как у меня, очень редко можно встретить — как мужчин, так и женщин. Все напарницы — им лет по 40, и они очень больные, им тяжело. Я, говорит, сильная физически и на здоровье не жалуюсь, но и мне, говорит, было тяжело. А те, кто со мной работали — они задыхались, все в поту, постоянно норовили присесть на стул и отдышаться. Не знаю, как они будут работать до 60 лет, они уже и сейчас не в состоянии.

Другая женщина постарше, за 70 лет, очень эмоционально поддержала разговор, говоря, что уже после 40 лет трудно найти работу. А если не будет ни работы, ни пенсии — на что жить, побораться?

Что говорят об обещанной добавке 1000 руб. к пенсии? Говорят, что этого не хватит ни на что, и что их и так бы добавили, и без повышения пенсионного возраста.

Правда, встречаются довольные жизнью пенсионерки 60 плюс-минус несколько лет. Их аргументы — я всем довольна, мне отлично, а будет еще лучше. Но таких очень мало.

В основном женщины пенсионного возраста подписываются ради своих де-

тей. Встретилась как-то женщина, которая сказала: «У меня нет детей, мне не о ком заботиться, кроме себя». Попадались также и пенсионерки, которые отвечали: пусть дети сами о себе думают, а нам уже все равно, мы на пенсии.

Одна женщина пояснила свой отказ ставить подпись тем, что «у детей на работе будут проблемы из-за того, что их мать активистка», — да, и такое приходится слышать. Люди боятся, что их найдут и накажут, например, уволят с работы, ведь для подписи нужно указывать ФИО, место жительства и телефон. Несколько людей мне заявили, что телефоны мне нужны, чтобы брать кредиты...

Но это исключения, а правило всё же в том, что подписываются люди всех возрастов, и пенсионеры тоже очень охотно ставят свои подписи. Но больше всего желающих именно среди молодежи. Возможно, потому, что молодые люди более открыты из-за привычки к соцсетям, они не так боятся давать свои личные данные.

Люди более старшего возраста зачастую непривычны к тому, чтобы о себе писать открыто, и это одна из причин того, что они не подписываются под обращением. Страх.

Многие спрашивают, кто проводит опрос. Раскрываю газету и показываю: движение «Суть времени». Вопросы отпадают, подписываются без дальнейших разговоров, когда видят, что написано в газете.

Юлия Гончарова

К статье С. Е. Кургияна «Купол» в № № 289–290

## Создание информационного снаряда

**В** этой статье Сергей Ервандович говорит о том, что «*выморочной системе начинает мешать общество, от которого ей хотелось бы освободиться*». И в данном сочинении я хотел бы поделиться своими наблюдениями о состоянии этого самого общества, которые сделал в процессе сбора подписей под обращением к президенту против пенсионной реформы.

Текущий сбор подписей это, на мой взгляд, самый массовый «выход в народ», который произошел в ростовской ячейке «Сути времени» с момента кампании по сбору гуманитарной помощи Донбассу в 2014–2015 году. За прошедшие несколько недель на улицах города удалось пообщаться с сотнями его жителей и гостей города. При этом имевшиеся стереотипы оказались уничтожены полностью. Самыми активными гражданами оказались молодые девушки и кавказцы. А самыми пассивными, как ни странно, люди пенсионного возраста и мужчины средних лет. Практически полностью игнорируют сбор подписей или выступают за реформу уже состоявшиеся пенсионеры.

За прошедшее время мы опробовали самые разные места для сбора подписей. Среди них прогулочные улицы, парки, митинги, рынки, футбольные матчи, концерты и крупные остановочные комплексы. И, соответственно, имели возможность контактировать с разнообразными слоями населения.

Как я уже сказал выше, охотнее все-го проявляют свою гражданскую пози-

цию девушки в возрасте от 18 до 30 лет, они и сами останавливаются, когда видят плакат о сборе подписей, и лучше реагируют на призывы подписать Обращение. Некоторые из них соглашаются взять подписной лист для сбора подписей среди своих знакомых, родственников и коллег. При этом часто они не просто подписывают Обращение, но и задают вопросы о самом законопроекте, нашем движении и перспективах протеста. При этом если молодая девушка идет с парнем, то крайне часто она подписывает, а он отказывается по разным надуманным поводам, и это, на мой взгляд, очень характерная черта современного общества.

Вторая из самых «живых» категорий граждан — это кавказцы, которые в Ростове представлены в основном выходцами из Дагестана из Чечни. Если я вижу в потоке группу кавказцев, то целенаправленно иду к ним, т. к. опыт показывает, что в 90% случаев они все подпишут Обращение и благодарят за нашу активную позицию.

Также к активным гражданам я бы отнес сотрудников Пенсионного фонда России (ПФР), так как практически все они настроены против реформы, а одна из бывших сотрудниц данного учреждения даже добровольно присоединилась к сбору подписей под нашим Обращением.

Самой апатичной и «нивночтоневерящей» категорией граждан, по моему опыту, оказались продавцы на вещевом рынке. При этом многие из них на словах выра-

жали свою поддержку нашему начинанию, но подписывать Обращение отказывались.

Равнодушные люди на улицах в целом делятся на три категории. Первая это те, кто в упор тебя не замечают и проходят мимо. Вторая — это те, кто на призыв подписаться отвечает, что это не поможет и тоже не снижает скорости. И третья — это люди, которые отвечают, что они пенсионеры и им уже наплевать на все пенсионные реформы. Никакие призывы подумать о своих детях и внуках на них не действуют, т. к. дальше собственного носа их сознание, видимо, не распространяется.

Из активных противников нашего сбора подписей можно выделить старушек, которые пали жертвой пропаганды по центральному каналу. Часто они достаточно активны и кричат на всю улицу разные услышанные по ТВ штампы, мешая сбору подписей. За прошедшие 3 недели в нашей ячейке произошел только один случай, когда противник нашего Обращения напал на сборщика и вырвал у него с планшета часть заполненных бланков. Но, получив отпор от стоявших рядом граждан, он с позором ретировался.

Первый опыт столкновения с полицией у меня произошел, когда собирали подписи в потоке людей с футбольного матча «Ростов — Рубин». Полицейские требовали от нас уйти и не мешать прохождению людей, не создавать вокруг себя толпу. При этом никаких законных оснований они предъявить нам не смогли. Но в процессе диалога

выяснилось, что они тоже против пенсионной реформы, и в результате они, выразив большой скептицизм по поводу нашей инициативы, просто ретировались.

В целом хотелось бы отметить, что большинство граждан, которые подписывают Обращение, очень благодарны за наш труд. И когда начинаешь с ними общаться, то видно, что надежда на возможность гражданского протеста в их сердцах еще не умерла.

Если говорить о состоянии активистов СВ, то я вижу и сам чувствую, что каждый заряжается энергией от людей, которые нас поддерживают. Скажу о себе: когда я иду собирать подписи уставший после работы, то после его завершения меня переполняют эмоции, и я нахожусь в состоянии крайнего возбуждения и драйва. Это очень мощное чувство, которое очень важно транслировать своим товарищам для включения их в работу.

А если говорить о самом сборе подписей, то лично я воспринимаю его как создание информационного снаряда, которым Сергей Ервандович сможет оперировать в информационном пространстве для борьбы с нашими политическими врагами. А раз это так, то я считаю своим долгом сделать этот снаряд как можно более увесистым.

Артем Тарабановский

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Сергей Николаев

## Друзья юности Сталина

Экзюпери сказал, что человек — это узел отношений. А некоторые общественеды, в том числе и прямолинейно марксистские, говорят о том, что человек — это общественное животное. Впервые это было сказано Аристотелем. По-настоящему популярно это стало после того, как один из корифеев французского Просвещения, философ Шарль Монтескье, процитировал эту фразу Аристотеля в своем произведении «Персидские письма».

После Монтескье о человеке как об общественном животном стали говорить многие. И в какой-то степени это представление разделял Маркс. В какой именно — отдельный вопрос. Но нет ни одного психолога, который полностью бы отверг представление о влиянии социума на формирование личности.

Кто-то считает такое влияние абсолютным, а кто-то просто большим. Но никто не отрицает это влияние. Человек наиболее подвижен в детстве. И потому детский социум крайне важен для понимания того, как формировалась личность и что в итоге было сформировано.

Личность Сталина формировалась не только под влиянием его семьи. Но и под влиянием его ближайших друзей детства. В сущности, мы обсуждаем вопрос о том, как некая тогдашняя «улица» влияла на того ребенка, который, повзрослев, стал сначала выдающимся революционером, а потом — крупнейшим политическим деятелем.

И тут решающую роль имеют три момента.

Первый — какова была горийская и в целом кавказская улица, повлиявшая на формирование личности Сталина.

Второй — какова была личность Сталина, формируемая улицей. Ведь важны не только качества улицы, но и качества того, кто вступает с этой улицей во взаимодействие.

Третий — можем ли мы, исследуя личность Сталина, получить сколько-нибудь объективные сведения об этой самой улице. Притом что сокрытием этих сведений занимались и Сталин, и Берия, и все, кто, формируя искаженный образ личности Сталина, не хотели предоставлять нам объективных данных, в том числе и по поводу интересующей нас улицы. И имели при этом избыточные возможности для того, чтобы эти данные исказить. Как ни странно, мы располагаем какими-то данными по этому очень интимному вопросу. Что же касается того, что степень влияния улицы определяется качествами улицы и качествами ребенка (подростка, юноши), вступающего во взаимодействие с этой улицей, то мы не можем это обсуждать, не констатируя социально-этническую природу и улицы, которая формировала Сталина, и самого Сталина.

В поэме Александра Трифоновича Твардовского «За далью — даль» есть такие строки<sup>316</sup>:

*Не зря, должно быть, сын востока,  
Он до конца являл черты  
Своей крутой, своей жестокой  
Неправоты.  
И правоты.*



К.К. Гзелишвили. Товарищ Сталин в юные годы. 1939

Твардовский — отнюдь не апологет Сталина. Но он пытается быть объективным. Он говорит о неправоте и правоте некоего Востока, имея в виду Кавказ. А раз уж мы обсуждаем улицу — об определенных чертах кавказской улицы. А также о кавказском (для Твардовского — восточном) влиянии на личность Сталина. О таком влиянии писали и те, кто осуждал Сталина (тот же Мандельштам, написавший о кремлевском горце), и те, кто его воспевал.

Апологеты Сталина восклицали:

*Вырос ты в горах Кавказа  
Закаленным в битвах мужем.  
Ты дороже всех алмазов,  
Ты ценнее всех жемчужин<sup>317</sup>.*

Сталин — человек с кавказскими корнями, сформированный, в том числе, и кав-

казской (горийской, тифлисской, батумской и иной) улицей.

У нас нет возможности для глубокого обсуждения роли кавказского фактора в формировании личности, специфики кавказской улицы. Но необходимо оговорить хотя бы самое очевидное. А именно то, что если кавказец (а Сталин продолжал оставаться кавказцем всю свою жизнь) считает кого-то другом, то он готов сделать для друга очень и очень многое. Но — тем выше цена вопроса. Если кавказец потерял доверие к другу, то на прежнее теплое отношение можно не рассчитывать. Место такого отношения занимает нечто противоположное. Именно такое представление о дружбе Сталин пронес через всю жизнь.

В данной части исследования будет рассмотрена история отношений Иосифа Сталина с тремя различными категориями

людей, с которыми его связывала личная дружба.

К первой категории относятся друзья его детства и юности, которые пользовались его безграничным доверием и сами были беспредельно преданы ему. Отметим, что эти люди не вмешивались в политику и не были соратниками Сталина в революционной борьбе.

Ко второй категории можно отнести тех политических соратников Сталина, которые одновременно входили в круг его семьи. Это были люди в большинстве своем неординарные, деятельные и волевые. Сталин был с ними чрезвычайно близок, пока они не пытались, пользуясь своим близким положением, влиять на решения вождя. Такие попытки приводили к тому, что Сталин рано или поздно рвал с ними связь полностью.

Третья категория — уникальна. К ней следует отнести его боевых товарищей, которых он воспитал, для которых стал наставником. Ярчайшим представителем этой категории является легендарный революционер, большевик Симон Аршакович Тер-Петросян, больше известный как Камо.

Первая из названных категорий друзей Сталина включает, например, его однокашника Петра Капанадзе, а также Александра и Василия Эгнаташвили, сыновей богатого купца и землевладельца Якова Эгнаташвили — многолетнего друга семьи Джугашвили. Сразу же подчеркнем, что с братьями Эгнаташвили Сталин сохранил тесные дружеские связи до конца жизни. Из этого можно сделать вывод о стойкости привязанности Сталина к друзьям детства и юности, учитывая его известный максимализм и беспощадность при построении отношений с людьми.

Продолжение на стр. 18



## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 17

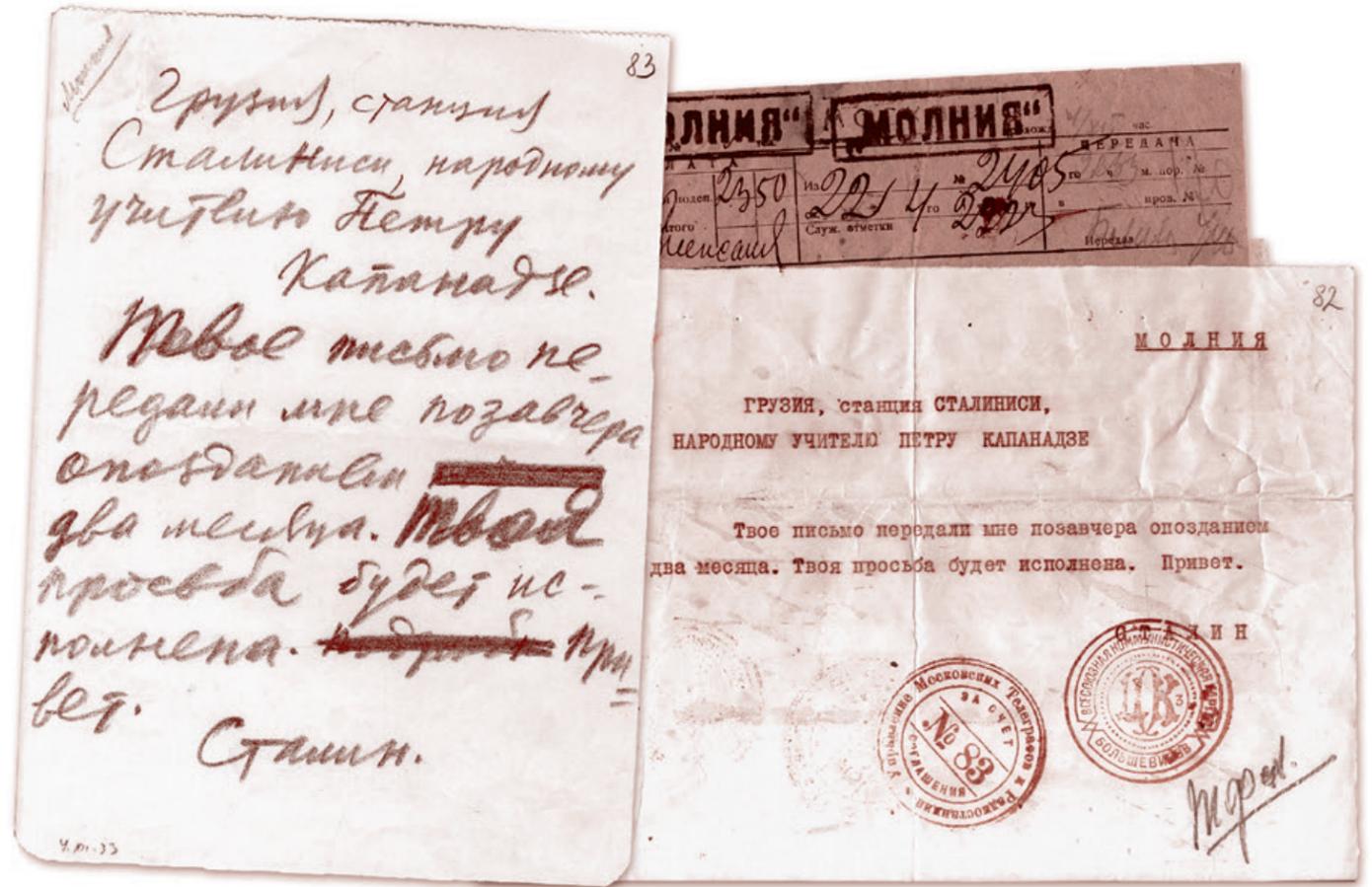
## Петр Капанадзе

Петр Капанадзе (Петя) познакомился со Сталиным в Горийском духовном училище. Он поступил туда на год позже Иосифа, то есть в 1889 году. Сосо стал первым, кого Капанадзе встретил, придя в училище. Мальчики быстро подружились<sup>318</sup>.

После окончания Горийского духовного училища Капанадзе, как и Сталин, поступил в Тифлисскую духовную семинарию. Сам Петр Капанадзе вспоминал, как в то время Иосиф Джугашвили привел его на собрание нелегального марксистского кружка, которым сам руководил. Именно там Петр познакомился с марксистским учением. Тем не менее он не принимал активного участия в революционном движении и, в отличие от Сталина, закончил семинарию, после чего был рукоположен в священники. При советской власти работал учителем.

Мемуары Петра Капанадзе были частично опубликованы в 1945 году в СССР. Подобно многим воспоминаниям «о великом вожде» они носят слишком апологетический, то есть скорее агиографический, чем биографический характер. Но это не значит, что их вообще нельзя использовать.

То же самое можно сказать и о воспоминаниях соратника и друга детства Сталина Георгия Елисабедашвили<sup>319</sup>, согласно которым маленький Сосо был идеальным ребенком: он первый в детских играх, он разносторонне развит, не по годам умен.



Но вернемся к воспоминаниям Капанадзе, информативность которых уже оговорили выше. Капанадзе не только говорит о своей дружбе со Сталиным. Он говорит еще и о том, что он и Сталин вместе наблюдали печальную казнь в Гори, когда пе-

ред жителями села и воспитанниками духовного училища казнили через повешение двух «разбойников», решивших защищать местных жителей от произвола местного князя. Эти сведения не являются частью официального воспеания Сталина, что само по себе достаточно странно. Потому что они могли бы войти органической частью в апологетический миф. То, что они в этот миф не вошли или оказались задвинуты на его крайнюю периферию, могло произойти только потому, что сам Сталин не хотел, чтобы осуществлялись интенсивные пропагандистские танцы вокруг этого эпизода его биографии. А не хотеть он этого мог потому, что сам эпизод имел для него формирующее, чуть ли не экзистенциальное значение.

Петя и Сосо вместе переживали тяжелое семинарское бытие, сведений о котором тоже немного. Между тем семинария тоже была частью формирующей среды, того, что мы условно назвали «кулицей».

В своих воспоминаниях Капанадзе отмечал проявившуюся в юности способность Сталина к организации людей. Во время одного из кулачных боев Иосиф руководил командой семинарии, которая вышла биться против городского училища. Он смог тактически грамотно расставить людей и постепенно вводить их в бой, что позволило его команде выиграть<sup>320</sup>.

Капанадзе подчеркивал также сталинское умение убеждать тех, от кого молодой семинарист хотел чего-то добиться. Во втором классе Капанадзе из-за продолжительной болезни не был допущен к экзамену, ему грозило быть оставленным на второй год. Иосиф вызвался помочь другу. Он привел его к смотрителю училища и уверенно сказал: «Господин смотритель! Капанадзе хороший ученик, хорошо учится. Он долго болел. Посмотрите, как плохо он выглядит — бледный, желтый. Освободите его от экзаменов». Смотритель был впечатлен уверенностью Сосо, и в итоге Капанадзе разрешили не сдавать экзамены и перейти в следующий класс<sup>321</sup>. Поскольку сами слова, которые цитирует Капанадзе, не несли в себе особо важной для смотрителя нагрузки, то убедить смотрителя могла только интонация, всё то, что ученые называют невербальным аспектом коммуникации.

Капанадзе писал, что Сосо всегда был готов прийти на помощь. Однажды Капанадзе попросил Джугашвили помочь ему нарисовать географическую карту. Иосиф дважды выполнил задание, данное Капанадзе, на пятерку и впоследствии обучил Капанадзе искусству составления карт<sup>322</sup>.

После исключения Сталина из Тифлисской духовной семинарии и его ухода в революционное движение пути молодых людей разошлись, но дружеские связи сохранились. Капанадзе рассказывал, как в 1900-е годы он навещал мать Сталина Екатерину Джугашвили и передал ей новости о сыне, а после встречался со Сталиным, чтоб передать ему последние вести от матери. Петр получал письма от Иосифа, когда тот находился в подполье, в ссылке или в тюрьме. Капанадзе отмечал: «Из тюрьмы и из ссылки он присылал мне быстрые письма, полные веры в победу»<sup>323</sup>. Встретились они уже после Октябрьской революции — в 1926 году<sup>324</sup>.

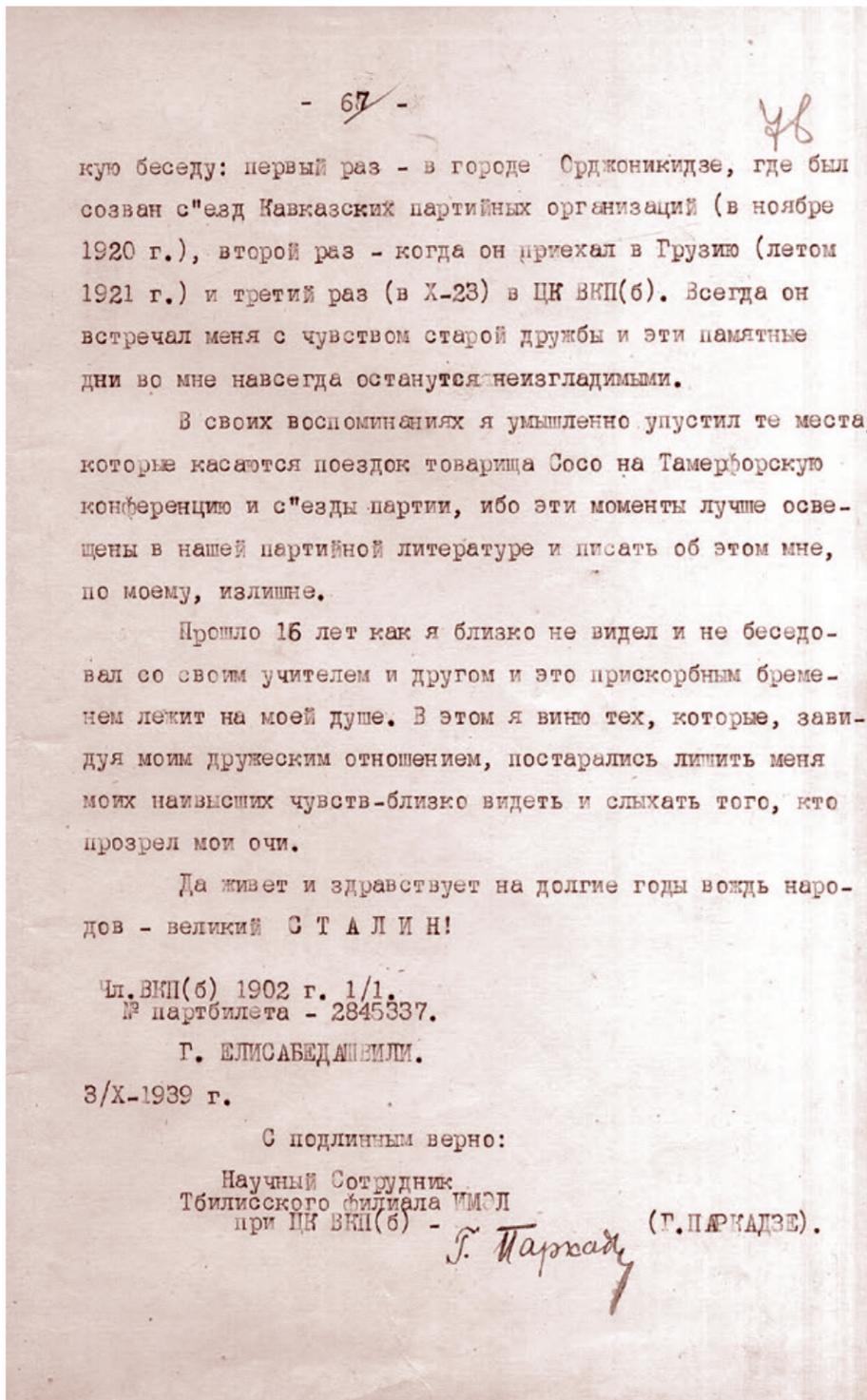
Казалось бы, всё это — штрихи к идеальному портрету вождя в хорошо оцененном тексте. И всё же они означают, что, несмотря на многолетнюю разлуку, друзья детства и юности Сталина продолжали присутствовать в его, так сказать, личном внутреннем пространстве в качестве чего-то неприкосновенного.

В самом деле, точно известно, что Сталин помогал Петру Капанадзе с деньгами уже в тот период, когда находился у власти. Сохранилось письмо, датированное 1933 годом, в котором Сталин сообщает, что послал Капанадзе, пережившему пожар, 2000 рублей, и что тот должен получить ссуду еще на 3000<sup>325</sup>. Письму предшествовала телеграмма: «Народному учителю Петру Капанадзе. Твое письмо передали мне позавчера опозданием два месяца. Твоя просьба будет исполнена. Привет. Сталин»<sup>326</sup>.

В 1944 г. Капанадзе получил от Сталина 40 тысяч рублей<sup>327</sup> (для понимания размера суммы: в СССР в 1944 году средняя зарплата в тылу была равна 725 руб. в месяц, в действующей армии зарплата капитана — 800 руб., генерал-майора — 1600 руб. — С.Н.). Сталин был достаточно аскетичен в быту и находился на полном государственном обеспечении. Не имея необходимости тратить получаемую им зарплату, он, по сути, распределял ее между своими старыми друзьями, притом что эти друзья не были частью его политического окружения.

В октябре 1946 года Сталин пригласил Капанадзе к себе на дачу в Сочи<sup>328</sup>. Во время этой встречи друзья детства тепло общались, и Капанадзе пообещал обратиться к другу в случае беды.

Из всего сказанного понятно, что детская дружба явно имела для Сталина большое значение<sup>329</sup>.



Последняя страница воспоминаний Г.Елисабедашвили. 1939

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

## Александр Эгнаташвили

С братьями Александром и Василием Эгнаташвили Сталин был знаком с детства. Они были сыновьями друга его семьи — Якова Эгнаташвили. Яков выступил в роли шафера на свадьбе родителей Иосифа — Екатерины и Виссариона Джугашвили. Позже он стал крестным двух детей Екатерины, которые умерли в младенчестве. Иосифу выбрали другого крестного. Однако Яков всё равно помогал семье Джугашвили, и его также считали «крестным»<sup>330</sup>.

Невозможно не упомянуть о слухах по поводу неслучайности такой опеки со стороны Якова Эгнаташвили и о намеках на его отцовство (приведенных, например, как в книге известного английского историка Саймона Себаг-Монтефиоре<sup>331</sup>, так и в книгах других сталинских биографов). При очевидной недоказуемости данного утверждения в нем содержится нечто, позволяющее выявить тонкую структуру сталинского представления о близкой дружбе, уходящей корнями в детство. Потому что отношения Сталина с семьей Эгнаташвили насыщены особым эксклюзивом, порожденным сталинским представлением о некоей внеполитической абсолютной верности.

Что же касается природы этой верности, то, помимо сплетен об особых тайных родственных отношениях между Сталиным и семьей Эгнаташвили, существует и другое, вполне убедительное объяснение близости этих семей. Дело в том, что, по данным того же Монтефиоре, жена Якова Эгнаташвили кормила грудью Иосифа, когда его мать Екатерина Геор-



Яков (Коба) Георгиевич Эгнаташвили

гиевна должна была отлучаться, то же делала и мать Сталина в отношении сына Эгнаташвили (который впоследствии умер от оспы). Источником данных сведений Монтефиоре называет внучку советского правителя, дочь его старшего сына Якова Галину. В личной беседе Галина Джугашвили рассказала историк: «Благодаря молоку Эгнаташвили ее дети стали «молочными братьями» Сосо»<sup>332</sup>.

Это обстоятельство неизбежно меняет взгляд на описанные выше межсемей-



Василий Яковлевич Эгнаташвили

Александр Яковлевич Эгнаташвили

ные узы. Институт молочного братства (по-грузински — «дзудзумтэ») на Кавказе всегда был настолько распространен и почитаем, что этого, по кавказским меркам, вполне достаточно для самых тесных отношений между семьями (а не только между самими молочными братьями) в течение десятилетий. Более того, полноценное следование обычаям, касающимся молочного родства, предполагает, что такие братья должны быть друг другу заступниками, готовыми при необходимости отдать друг за друга жизнь<sup>333</sup>. Из биографии Сталина известно, что он и братья Эгнаташвили неукоснительно следовали этим обычаям.

Те же традиции соблюдало и старшее поколение семьи Эгнаташвили. Когда мать Сталина стала воспитывать сына одна, супруги Эгнаташвили оказывали ей помощь, и не только материальную: когда отец Иосифа Бесо попытался забрать сына из Горийского духовного училища и устроить его на работу на сапожную фабрику Адельханова, Яков Эгнаташвили помог Кеке вернуть сына, чтобы тот продолжил обучение в училище.

Личные взаимоотношения юного Иосифа с детьми Эгнаташвили строились не только на тех или иных квазиродственных, но и на чисто уличных, сугубо мальчишеских основаниях. Будущего революционера и партийного деятеля связывала с Яковым Эгнаташвили и его сыновьями — Александром и Василием — общая любовь к уличным боям и борьбе, которые были очень популярны в Гори в пору детства Сталина<sup>334</sup>.

О почти родственных отношениях между семьями можно судить по воспоминаниям детей Александра — его родного сына Георгия Эгнаташвили и приемного сына Ивана Алиханова. Георгий приводит в своих воспоминаниях случай, который произошел в 1940 году. Сталин тогда подарил Александру Эгнаташвили три предмета: «Складной нож огромного размера, примерно около восьмидесяти — девяноста сантиметров, великолепной работы, антикварный. <...> Рядом с этим ножом лежал изумительной красоты маленький нож, в виде кортика, предназначенный для резки канцелярской бумаги. И еще маленькая золотистая пепельница из бронзы в форме вазы высотой около пятнадцати сантиметров»<sup>335</sup>.

По свидетельству Георгия, он вручил подарок примерно со следующими словами: «Саша, наше детство прошло вместе, и я не могу забыть те далекие годы, и особенно Гори. Я преподношу тебе эти предметы в знак памяти о наших детских годах. Прими их, пожалуйста, и пусть они будут данью уважения нашей дружбе тех памятных лет. Пусть они всегда напоминают тебе Горийскую крепость — место, где мы родились. Надеюсь, они вызовут в тебе те же чувства, которые испытываю я, глядя на тебя,

когда вспоминаю детство. Пусть они напомнят тебе наших предков и тех, кто тогда окружал нас. Это Екатерина Георгиевна — моя мать, это Яков Георгиевич Эгнаташвили — твой отец, это Василий Яковлевич Эгнаташвили — твой брат»<sup>336</sup>. Большой складной нож, подаренный Сталиным в знак дружбы с семьей Эгнаташвили, также упоминает Иван Алиханов<sup>337</sup>.

Невозможно не обратить внимание на символическое соответствие количества перечисленных предметов названным Сталиным людям, а также на его адресацию к предкам. Такое поведение лидера правящей партии соответствует обычаю взаимного одаривания кинжалами при отношении побратимства («дзмобиоба», по-грузински), распространенному в Грузии и в XIX, и в XX столетии<sup>338</sup>.

Как только сыновья Якова Эгнаташвили закончили училище в Гори, он отправил их учиться в Москву. Там Александр, не особенно предрасположенный к учебе, начал выступать в цирке и стал профессиональным борцом<sup>339</sup>. Согласно воспоминаниям Алиханова, отец Александра — Яков Эгнаташвили — позже снабдил его капиталом и отправил в Баку открывать свой ресторан<sup>340</sup>. Добившись на этом поприще некоторого успеха, Александр переехал в Тифлис, где открыл четыре ресторана, предназначенные для разнородной публики — от самой бедной до богатой, обеспеченной. Стремясь увеличить возможное число посетителей в своих заведениях, Александр открыл при одном из ресторанов бордель<sup>341</sup>.

В это время Александр женится, заводит детей, затем разводится и женится снова. Его второй женой стала вдова одного из родственников бывшего владельца фабрики Адельханова в Тифлисе — Алиханова Лилли Германовна, чистокровная немка, плохо говорящая по-русски. К моменту знакомства с Александром у нее уже были свои дети, одним из которых являлся вышеозначенный Иван Алиханов.

Примечательно, что с начала 20-х годов Александр постоянно оказывает помощь матери Сталина, еженедельно посылая ей продукты. Сталин, в свою очередь, регулярно интересуется братьями Эгнаташвили и спрашивает, как у них дела. Есть упоминание, что в это время семья Александра Эгнаташвили была уже знакома с сыном Сталина Яковом Джугашвили<sup>342;343</sup>.

Брат Александра, Васо, начал учиться в Москве, вступил в революционное движение. В 1913 году был арестован и приговорен к административной высылке в Киев. Там он продолжил обучение в университете Святого Владимира, затем в Харьковском университете и, наконец, в университете в Тифлисе. После учебы в университете работал учителем литературы<sup>344;345</sup>.

- 38 -

Все затихло. Началось чтение приговора.

Мы слышали, как люди говорили вокруг нас:

— Тотэ не принял священника, он отказался от креста и причастия.

— Значит, не считает себя грешным: не для себя брал у богачей.

— Стоит спокойно, будто с жизнью расставаться не жаль.

— Смотрите, палач!

Появился палач в красной до пояса рубахе и новых черных сапогах. В толпе послышались ругательства.

Нам не верилось, что Сандро и Тотэ умрут. Может быть, народ бросится на палача!

Гораздо позже я прочитал у нашего великого писателя Максима Горького рассказ о смерти Сандро и Тотэ. Оказывается, он тоже присутствовал тогда на казни. Алексей Максимович ходил пешком по России, чтобы, как он говорил, узнать, какая она, Россия, и что за люди ее населяют. Может быть, он стоял тогда рядом с нами, с Сосо — высокий, молодой, в своей черной широкополой шляпе...

Вдруг в толпе радостно заговорили:

— Сандро Хубулури спасся! Сандро спасся! Веревка оборвалась!

И правда, веревка не выдержала тяжести огромного тела, а по народным законам, если веревка оборвалась, приговоренный должен быть помилован. Даже пословица говорит: «Веревка простила».

Но у палачей были свои законы. Они повесили Сандро второй раз, и Сандро умер. Как и Тотэ Джошвили,

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 17–19

В конце двадцатых годов хозяин четырех ресторанов Александр Эгнаташвили попадает в тюрьму как нэпман. Согласно воспоминаниям Алиханова, жена Александра Эгнаташвили и мать Сталина, при посредничестве председателя грузинского ЦИК Филиппа Махарадзе и Якова Джугашвили добиваются, чтобы Александра принял у себя сам Сталин. Брат Васо при этом сел в тюрьму вместо него (что тоже является элементом традиционно-родового поведения).

Встреча в итоге состоялась, и ее результатом стало то, что Александр «стал работником ЦИК Союза». По распоряжению Сталина, «все обвинения с него... сняты»<sup>346</sup>. После освобождения из-под ареста Александр изменил написание своей фамилии. Теперь он писал ее с буквы «И» — Игнаташвили, в кремлевских приказах его фамилия писалась через «Е» — Егнаташвили<sup>347</sup>.

В 1932 году Александр получил назначение на пост заведующего хозяйством первого дома отдыха ЦИК в Форосе. Брат Васо продолжил работу учителем<sup>348</sup>. Таким образом, друг юности, с одной стороны, оказался пристроен, а с другой — попал под надежный присмотр. Дальнейшее развитие карьеры Александра Эгнаташвили показывает, насколько высокой на самом деле была степень преданности и доверительности между ним и Сталиным.

В 1934 году при участии секретаря ЦИК Авеля Сафроновича Енукидзе Александр Эгнаташвили (теперь — Игнаташвили) получает новое назначение. Он становится директором дома отдыха ХОЗУ ЦИК (Верховного Совета СССР)<sup>349</sup>. Примерно тогда же он начинает заниматься питанием Сталина. Вот что пишет об этом Алиханов: «Во время позднего, как обычно, обеда Саша спросил у Сосо, не хочется ли ему иной раз отведать грузинских яств. Не наскучила ему пресная еда? На что Сталин предложил ему заняться этим вопросом лично: «Корми меня», — сказал он. С этого времени у Александра Яковлевича появилась новая — и главная! — забота, он стал организовывать питание вождя»<sup>350</sup>.

В тогдашних условиях, когда угроза убийства Сталина, который был крайне опасен для многих, была вполне реальной, поручение кормить вождя было знаком крайнего доверия с его стороны. Это поручение является знаком особого отношения само по себе. Оно является вдвойне этим знаком в связи с реальными опасностями того времени и подозрительностью Сталина. И свидетельствует оно в пользу нашего утверждения об особой роли кавказского института доверия вообще и кавказского института уличного доверия в частности.

В 1938 году Александр Эгнаташвили становится заместителем по хозяйственной части начальника Главного управления охраны Сталина Николая Сидоровича Власика. «Приехав в очередную субботу в Заречье, мы были поражены, увидев Александра Яковлевича в генеральском мундире с ромбом в петлице (он получил небывалое звание «старший майор госбезопасности»)», — вспоминает тот же Иван Алиханов<sup>351</sup>.

Алиханов при этом отмечает, что его дядя Васо примерно в этот период становится Председателем Президиума Верховного Совета Грузии. В партию он вступил в 1937 году и работал заместителем редактора партийной газеты Грузии «Коммунист». На должности Председателя Президиума Верховного Совета Грузии он оставался до самой смерти Сталина.

У Алиханова имеется упоминание без подробной датировки (можно лишь судить, что это произошло после очередного назначения Александра) о том, что в конце 30-х годов сын Александра Эгнаташвили Георгий ненадолго был арестован (после пребывания в Форосе у него были обнаружены некие контакты с политически



М. И. Калинин награждает Александра Эгнаташвили орденом Красного знамени. 1940

неблагонадежными людьми). Через неделю Георгия отпустили на свободу. Вызволением сына занимался сам Александр Эгнаташвили. Он лично заверил Сталина, что у его сына не может быть никаких политических идей: ни хороших, ни плохих. Позже выяснилось, что контакты, найденные у Георгия, имеют «курортное» происхождение. Вскоре после инцидента Георгий стал старшим в охране члена ВЦИК и Президиума ЦИК СССР Николая Михайловича Шверника<sup>352</sup>.

В партию Александр Эгнаташвили вступил, уже будучи работником госбезопасности. Иван Алиханов описывает это так: «Выяснилось, что мой отчим, уже будучи генералом госбезопасности, оставался беспартийным. Сталин был удивлен, и на следующий же день Александр Яковлевич получил партбилет. Через некоторое время Сталин решил, что Сашу необходимо наградить, и он получил из рук Калинина орден «Трудового Красного Знамени»... Хотя втайне отчим считал, что человеку в военной форме больше подходит боевой орден»<sup>353</sup>. (По всей видимости, у Алиханова наложились два воспоминания. В 1940 году, вскоре после вступления в партию и одновременно с присвоением звания старшего майора госбезопасности, А. Я. Эгнаташвили был награжден орденом (боевого) Красного Знамени<sup>354</sup> — «За успешное выполнение заданий Правительства по охране государственной безопасности», и именно этот орден вручает Александру Эгнаташвили М. И. Калинин на известной фотографии. А орденом Трудового Красного Знамени он был на-

гражден в 1943 году — за образцовое выполнение заданий Правительства по охране государственной безопасности в условиях военного времени<sup>355</sup>. Кроме того, А. Я. Эгнаташвили был награжден также орденом Кутузова I степени<sup>356</sup> — в 1945 году — за обеспечение и обслуживание Ялтинской конференции, и — также в 1945 году — орденом Красной Звезды<sup>357</sup>.

Что касается упомянутой выше истории кратковременной посадки Александра Эгнаташвили в эпоху борьбы с нэпом, то при более подробном рассмотрении обнаруживается ее клановая подоплека. Иван Алиханов отмечает, что в 1940 году у Александра Эгнаташвили намечался конфликт с наркомом внутренних дел Лаврентием Павловичем Берией, «который очень ревностно относился к лицам, окружающим вождя». В связи с этой темой Иван Алиханов возвращается к тифлисской истории эпохи НЭПа: «В Тифлисе мой отчим был нэпманом, которого Берия разорил, посадил в тюрьму и хотел уничтожить... Отчим попал в Кремль благодаря непосредственному сталинскому назначению, стал одним из руководителей Главного управления охраны и подчинился вождю. Тем не менее, будучи генералом НКГБ, отчим находился в прямом подчинении Берии, не будучи «его человеком» — что было совершенно не в правилах структурной организации советского управленческого аппарата. Эта неприязнь Берии к семье Эгнаташвили при жизни Сталина отразилась на всей семье моего отчима, а главное — на судьбе моей матери»<sup>358</sup>.

После начала войны, в ноябре 1941 года, жена Александра Алиханова Лили Германовна была арестована<sup>359</sup>. Позже она умерла в лагере. Александр Эгнаташвили, при всем своем влиянии, ничего не смог сделать. Формально можно считать, что она была арестована за то, что являлась чистокровной немкой и имела родственников в Германии. Но ее родной сын Иван Алиханов уверен, что к аресту и смерти его матери причастен Берия.

После смерти жены Александр продолжил работать в госбезопасности, занимаясь хозяйственным обеспечением Тегеранской и Ялтинской конференций<sup>360</sup>. Однако трагическая гибель жены и невозможность ее спасти, по мнению Ивана Алиханова, подорвала здоровье Александра. Он умер в 31 декабря 1948 года после тяжелой болезни и был похоронен в Гори.

Похоже, Сталин высоко ценил дружбу, а также полагался на кавказские обычаи. При этом для него важно было разделять личные отношения и дела управления государственной политикой. Петр Капанадзе и даже братья Эгнаташвили, занимавшие высокие посты, не становились при этом самостоятельными политическими деятелями. Братья Эгнаташвили обеспечивали безопасность главы советского государства — в самом широком ее понимании. Дружба Сталина с ними оставалась неизменной до самого конца.

Примером чего-то совсем другого является история отношений Иосифа Сталина с Александром (Алешей) Сванидзе.

## Александр Сванидзе

Александр (Алеша) Семенович Сванидзе родился в 1886 году в селе Баджи Кутаисской губернии в дворянской семье.

Знакомство Сванидзе со Сталиным началось еще во время учебы в Тифлисской духовной семинарии<sup>361</sup>, откуда Александр был отчислен в 1901 году. В тот период Александр (Алеша) уже принимал участие в подпольной деятельности. Вступил в РСДРП в 1903 году<sup>362</sup>.

В конце сентября 1905 года Сталин поселился на квартире семьи Сванидзе в Тифлисе (Тбилиси) на улице Фрейлинская, дом 3. Вскоре, в 1906 году, он обвенчался с сестрой Сванидзе Екатериной (Като), у них родился сын Яков. Однако этот брак продолжался недолго. В 1907 году Като умерла от тифа, а Яков после этого воспитывался в семье сестры Като и Алеши — Александры (Сашико) Сванидзе.

В 1906 году Алеша Сванидзе выехал в Германию для получения высшего образования. Там он учился на историко-филологическом факультете Йенского университета до 1915 года, изучал древнюю



Анастас Микоян, Иосиф Сталин, Сергей Орджоникидзе. 1926

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Екатерина (Като) Сванидзе, первая жена Сталина. До 1905 года



Яков Джугашвили

ский языка. Человек он был солидный, спокойный, неторопливый, обходительный. Любил подумать над вопросом всесторонне, посоветоваться. Человек твердых взглядов, Алеша был всегда выдержан, не любил задевать чужого самолюбия, но и не терпел, когда задевали его «дворянское» самолюбие: он был из дворян»<sup>368</sup>.

Деятельность Александра Сванидзе впечатляет своей широтой. Он — организатор и редактор советского академического журнала «Вестник древней истории», автор многочисленных работ по литературоведению и истории, переводчик.

Затем направление деятельности Александра Сванидзе вновь меняется, и в декабре 1931 года он становится заместителем председателя Правления Внешторгбанка СССР. С 15 апреля 1935 года Сванидзе — заместитель председателя Госбанка СССР<sup>369</sup>.

историю, а также преподавал английский и немецкий языки. В 1916-м вернулся на родину, преподавал в Тифлисе.

В 1920–1921 годах Александр Сванидзе был помощником заведующего отделом Наркомата иностранных дел. В 1921–1922 гг. — народным комиссаром финансов Грузии и Закавказья<sup>363</sup>.

Есть данные о том, что трещина в его отношениях со Сталиным наметилась в 1921 году, после того как он настоял на переезде в Москву без разрешения Сталина его сына Якова Джугашвили. Яков Джугашвили был племянником Александра Сванидзе. И Сванидзе решил, что может распоряжаться его жизнью без Сталина. Этот поступок Александра Сванидзе вызвал у Сталина крайнее возмущение<sup>364</sup>.

Биографы предполагают, что Сталин считал ребенка одной из причин смерти своей горячо любимой жены и тяжело переносил его присутствие. Выходку Сванидзе Сталин расценил как бестактное вмешательство родственника в его семейные дела, существо которых этому родственнику непонятно и не должно быть понятно. Гнев Сталина вызвало именно это: «Не понимает и вмешивается, лезет не в свое дело»<sup>365</sup>.

В 1921 году Александр Сванидзе женился, его жена — Мария Анисимовна — была оперной певицей. В 1927 году у них родился сын Иван (которого они называли еще Джонрид в честь известного писателя Джона Рида, написавшего книгу о русской революции «Десять дней, которые потрясли мир») <sup>366</sup>.

В 1922 году Сванидзе был переведен из Грузинской ССР в Москву. В 1920–1930 гг. он занимал ответственные посты в Наркоминделе, Наркомфине, Наркомвнешторге, в том числе и в заграничных советских учреждениях<sup>367</sup>. Длительное время находился за границей, в том числе как торговый представитель в Германии (с 1924 г.).

Крупный советский деятель, член Политбюро ЦК КПСС с 1935 по 1966 год Анастас Микоян в своих мемуарах так описывал Александра Сванидзе: «Сванидзе был подготовленным человеком, имел высшее образование, хотя и по гуманитарным наукам, был знаком с экономическими проблемами и с банковским делом, да еще хорошо знал немецкий и француз-

Семейно-личная история этого человека предопределила продолжение его близкого знакомства со Сталиным и после смерти Като. Жена Алеши Сванидзе Мария была подругой второй жены Сталина Надежды Аллилуевой. Они общались и переписывались<sup>370</sup>.

Семья Сванидзе нередко встречалась со Сталиным, они вместе отдыхали, а их дети дружили. Сталин продолжал считать их родственниками, помня о своей первой жене Като Сванидзе. Так, Сванидзе участвовали в празднованиях дней рождения Сталина в 1934, 1935 и 1936 годах<sup>371;372;373</sup>. Алеша был лично знаком с Молотовым, Кагановичем, Микояном, Ворошиловым, Орджоникидзе и другими крупными советскими политическими деятелями.

Бликие отношения со Сталиным, знакомство с лидерами советского государства не уберегли Александра Сванидзе от гибели. Он был арестован 23 декабря 1937 года, осужден Военной Коллегией Верховного Суда СССР 4 декабря 1940 г. по ст. 58–1 «а», 58–7, 19–58–8, 58–11 УК РСФСР к высшей мере наказания — расстрелу, с конфискацией имущества.

По приговору Военной Коллегии он был признан виновным в том, что в 1922 году являлся активным участником национал-уклонистской группировки в Грузии, в 1929 году примкнул к антисоветской организации правых, установив организационную связь с активными участниками этой организации Енукидзе, Лежавой и др., а в 1932 году установил антисоветскую связь с Сокольниковым, дав ему согласие на участие в антисоветской деятельности. Кроме того, Сванидзе признан виновным во вредительской деятельности, которую он проводил в области финансов, а также в том, что участвовал в финансировании троцкистской организации в Испании и за-

нимался шпионской деятельностью в пользу германских разведывательных органов.

23 января 1941 года по протесту заместителя председателя Верховного Суда СССР Василия Васильевича Ульриха Пленум Верховного Суда СССР в составе Председателя Верховного Суда СССР, заместителей Председателя Верховного Суда СССР и членов Верховного Суда СССР заменил высшую меру Александру Сванидзе лишением свободы сроком на пятнадцать лет. Но уже через семь месяцев — 20 августа 1941 года Пленум Верховного Суда СССР по протесту того же Василия Васильевича Ульриха отменил свое постановление от 23 января 1941 года в отношении Сванидзе, оставив в силе приговор Военной Коллегии от 4 декабря 1940 года. В день вынесения Пленумом Верховного Суда нового постановления — 20 августа 1941 года Сванидзе по распоряжению Берии был расстрелян<sup>374</sup>.

Анастас Микоян вспоминает, как Сталин в 1941 году на одной из встреч рассказал ему, что перед расстрелом Александру Сванидзе предложили попросить прощения перед ЦК в обмен на помилование. «А Сванидзе ответил: «У меня нет никаких грехов перед ЦК партии, я не могу просить прощения». И, конечно, приговор привели в исполнение. Смотри, какой Сванидзе: не захотел просить прощения! Вот какая гордость дворянская, — закончил Сталин»<sup>375</sup>, — написал в своих мемуарах Микоян.

В 1956 году Александр Сванидзе был реабилитирован посмертно.

Супруга Александра, Мария Сванидзе, была приговорена 23 декабря 1939 года постановлением Особого Совещания при НКВД СССР к восьми годам лишения свободы за то, что скрывала антисоветскую деятельность своего мужа. 3 марта 1942 года Особое Совещание при НКВД СССР вынесло постановление о расстреле Марии Сванидзе, которое было приведено в исполнение<sup>376</sup>. Реабилитирована 19 ноября 1955 года посмертно.

Такая последовательность событий может рассматриваться в контексте некоего внутреннего конфликта, предопределившего конечное отношение Сталина к изначально близким ему супругам Сванидзе. Можно предположить, что свою роль в истории взаимоотношений Сталина с семьей Сванидзе сыграло самоубийство его второй жены Надежды Аллилуевой в 1932 году, которое Сталин, по свидетельству их дочери Светланы, пережил крайне тяжело<sup>377</sup>. Но дело не только в этом.

Обратимся к воспоминаниям известной советской писательницы Галины Иосифовны Серебряковой. Отметим, что Галина Иосифовна Серебрякова два раза подвергалась арестам — в 1936 году как жена «врага народа» (министра финансов СССР Григория Сокольникова. — С.Н.) и в 1949 году по обвинению в контрреволюционной деятельности. В общей сложности она провела в заключении более 15 лет. Несмотря на тяжелые испытания, которые ей пришлось преодолеть в сталинские годы, Серебрякова осталась верной Коммунистической партии. После реабилитации в 1956 году она была восстановлена в КПСС, в 1960-е годы опубликовала роман «Прометей» о Карле Марксе (в трех томах).

Ее автобиографическая книга «Смерч», рассказывающая о ее годах заключения в лагерях, была опубликована эмигрантским издательством в Париже в 1967 году. Узнав об этом, Галина Серебрякова сразу же отказалась от авторства публикации. Ее дочь Гелиана Сокольникова объясняла это тем, что мать боялась очередного, третьего по счету, ареста<sup>378</sup>. В России воспоминания писательницы «Смерч» были выпущены в 1989 году — через 9 лет после ее смерти.



Иосиф Сталин с женой Надеждой Аллилуевой на пикнике в лесу с друзьями. 1920-е



Надежда Аллилуева с дочерью Светланой. 1920-е

Продолжение на стр. 22

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 17–21



Галина Иосифовна Серебрякова. 1920-е

В своих мемуарах Галина Серебрякова, знавшая семью Александра Сванидзе, вспоминала, как его беспокоила начавшаяся в середине 1930-х годов чистка партийных рядов: «*Был июль 1936 года... Однажды, незадолго до низвергнувшей меня в бездну катастрофы (имеется в виду арест Серебряковой — С.Н.), супруги Сванидзе с маленьким сынишкой Джонридом приехали к нам на дачу. Александр Семенович был невесел. Мы долго гуляли в лесу, сидели на берегу маленькой речушки. Небо было режуще-голубым, шумели стрекоты, природа блаженствовала. Сванидзе нервно, отрывисто говорил с одним из моих близких:*

— *Аресты продолжают не только в Ленинграде, но и в Москве... Я, впрочем, всегда считал, что он [Сталин] не революционер, и не раз говорил это прямо в глаза. Коба не любит народ, более того, он его презирает. Честолюбие его может дорого стоить партии. Я лично не верю в измену таких большевиков, как... — Сванидзе назвал несколько имен. — Все что угодно могут натворить эти люди, но не продаться гестапо, — продолжал он. — Что до Ягоды, это — опасный карьерист...»<sup>379</sup>*

Если воспоминания Серебряковой правдивы, то слова Сванидзе о том, что Сталин «не революционер», сказанные ему прямо в глаза многократно и открыто, — это вызов всеильному вождю и симптом конфликта между близкими друзьями. В любом случае речь как минимум идет о том, что в разгаре партийной борьбы Сванидзе начинает занимать радикально антисталинскую позицию. Он этим не только нарушает этику партийной клановости: Сталин возмущает Сванидзе, а он пользуется этим и выступает против него. Думается, что важнее для Сталина нарушение кавказской клановой этики, этики кавказского семейного братства, того, что мы условно назвали этикой кавказской улицы. Сванидзе не имеет права на антисталинизм, будучи представителем узкого кавказского клана, чьим вожаком является сам Иосиф Виссарионович Сталин. То есть Сванидзе вообще не имеет права на антисталинизм, но он вдвойне не имеет права, будучи представителем сталинского кавказского клана и пользуясь вытекающими из этого возможностями. Такова кавказская клановая этика, кавказская этика близости. Она блюдет Сталиным, который уже не вожак кавказской улицы, а всеильный глава огромного многонационального государства. Но поскольку эта этика находится в ядре личности Сталина, то она носит неустрашимый

характер и крайне важна для правильного понимания сути изучаемой нами личности. Потому что эта этика предполагает, во-первых, защиту тех, кто, находясь в клане, клановых правил не нарушает, и особо жесткие меры по отношению к тем, кто эти правила нарушает. Таких людей не прощают, ибо они свои, а особо жестко наказывают во имя нерушимости закона клановой этики, то есть по принципу «чтоб другим неповадно было».

Дочь советского диктатора Светлана Аллилуева в «Двадцати письмах к другу» пишет, что во времена репрессий Александру Сванидзе приходилось заступаться за своих знакомых, но все его попытки изменить отношение Сталина к данным людям, как и попытки других людей в окружении Сталина, были безуспешными и только злили вождя. «*Если он [Сталин] выбрасывал кого-либо, давно знакомого ему, из своего сердца, если он уже переводил в своей душе этого человека в разряд «врагов», то невозможно было завести с ним разговор об этом человеке. Сделать «обратный перевод» его из врагов, из мнимых врагов, назад — он не был в состоянии, и только бесился от подобных попыток. Ни Реденс (Станислав Францевич Реденс — муж сестры Надежды Аллилуевой Анны, свояк Сталина. — С.Н.), ни дядя Павлуша (Павел Сергеевич Аллилуев — брат Надежды Аллилуевой, шурина Сталина. — С.Н.), ни А. С. Сванидзе не могли тут ничего поделать, и единственно, чего они добились, это полной потери контакта с отцом, утраты его доверия. Он расставался с каждым из них, повидав их в последний раз, как с потенциальными собственными недругами, то есть как с «врагами»...»*, — вспоминала Аллилуева<sup>380</sup>.



Лаврентий Берия с дочерью Сталина Светланой 1930-е



Станислав Францевич Реденс, муж сестры Надежды Аллилуевой, свояк Сталина. 1930-е.



Павел Сергеевич Аллилуев, брат Надежды Аллилуевой, шурина Сталина. 1920-е.

Было бы неправильным ожидать от человека, потерявшего мать так, как Светлана Аллилуева, строгой объективности. Кроме того, Светлана Иосифовна — дочь своего отца, в том смысле, что политика в оценках ее поведения доминирует над всем остальным. Общепризнанно, что мемуары Светланы Аллилуевой и игра вокруг этих мемуаров — это одно из сражений в рамках войны против Сталина и его политического наследия. Тем не менее свидетельства Аллилуевой в данном случае тенденциозны. Они лишь подтверждают ту верность этике кавказской улицы и родственных братств, согласно которой

членам этих узких сообществ многое позволено, но с них и спрос более высокий, чем с остальных.

Анастас Микоян в своих мемуарах намекает на то, что важную роль в трагической судьбе Александра Сванидзе сыграл Лаврентий Павлович Берия. Микоян вспоминает, что в личных разговорах Александр Сванидзе неоднократно критиковал деятельность Лаврентия Берии, на тот момент первого секретаря ЦК КП(б) Грузии: «*Из наших бесед о Кавказе остались в памяти высказывания Сванидзе о Берии, острая критика его поведения, его политики и т.д. Свою критику Берия Алеша не скрывал и от Сталина, который, поддерживая Берия, не одергивал и Сванидзе»<sup>381</sup>*. Микоян отмечает, что арест Александра Сванидзе случился в 1937 году, когда Берия переехал в Москву и занял пост заместителя народного комиссара внутренних дел Николая Ивановича Ежова.

Виновен Берия в гибели Сванидзе или нет, мы не знаем. Однако, даже если он виновен, то одобрить арест и расстрел человека, находящегося в близких семейных и дружеских отношениях со Сталиным, должен был лично Сталин. А, значит, именно он пожелал полного разрыва со своим родственником и прежде близким другом Александром Сванидзе. Как нам представляется, руководствуясь кавказской этикой узких семейных и уличных братств. Потому что в другом случае Сталин попытался бы использовать конфликт между Сванидзе и Берией для установления желанного политического равновесия. Сталин Берии никогда не доверял и всегда его подозревал во всех тяжких политических грехах. Но Берия был чужой, а Сванидзе — свой. Поэтому Берию использовали, ведя против него соответствующую слежку, а Сванидзе устранили.

## Камо

Совершенно особое место в ряду друзей Сталина занимает видный большевик, революционер Симон Аршакович Тер-Петросян, более известный как Камо. Тер-Петросян оставил интереснейшие воспоминания о своей жизни. Он написал их незадолго до своей смерти в 1922 году, но опубликованы они были только в 2017-м, почти через сто лет. В связи с тем, что эти мемуары — один из многих неангажированных источников (в 1922 году Сталин был скорее гоним, чем восхваляем, а в 2017-м обязательности определенной подачи всего, что связано со Сталиным, уже не было) биографию Камо нам надо рассмотреть несколько подробнее,

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

чем биографии других членов разного рода узких кавказских — родственных, уличных или родственно-уличных — братств, в которые входил Сталин.

Матери Сталина и Камо были дружны, поэтому мальчики знали друг друга с детства, однако близки не были. Камо вспоминает, что воспринимал Сталина как взрослого и серьезного человека, так как между ними была разница в 4 года<sup>382</sup>.

После исключения из Горийского городского училища за пререкания с учителями на уроках закона божьего и смерти матери Симон Тер-Петросян отправился в Тифлис к своей тетке Елизавете, жене купца Бахчиева. Это произошло в начале 1901 года. Тер-Петросян мечтал о карьере военного и готовился поступать в юнкерское училище. Тетка же хотела, чтобы он поступил в духовную семинарию. Однако Симон не знал русского языка, поэтому родственница пригласила для обучения племянника двух отчисленных семинаристов. По мнению тетки, бывшие семинаристы были более порядочными людьми, чем студенты. Одним из пришедших учить Камо русскому языку был Иосиф Джугашвили. Тогда-то они познакомились по-настоящему.

Именно во время этих занятий Симон получил свое прозвище — Камо. Джугашвили стал так называть своего ученика за то, что тот неправильно спрягал существительные и вместо «кому» говорил «камо»: «Эх ты, Камо! — сказал он. — Вот так тебя теперь и стану звать»<sup>383</sup>. На этих же занятиях Сталин познакомил Камо с «Манифестом Коммунистической партии». Он сам читал его на русском и тут же переводил на грузинский<sup>384</sup>. Камо вспоминает, что в какой-то момент они вдвоем вспоминали уже упоминавшуюся выше казнь благородных разбойников в Гори, при которой мальчикам пришлось присутствовать во времена учебы Сталина в духовном училище. Позже Сталин сказал Камо: «Мы и за них расплатимся!»<sup>385</sup>.

В дальнейшем Камо стали приглашать на собрания революционно настроенной молодежи. Это сильно его увлекло. Решающую роль в его уходе в революционное движение, как он сам отмечает в мемуарах, сыграл Сталин. Он обучил Камо конспирации и другим необходимым навыкам. Симона начали привлекать к делам и давать поручения.

Весной 1901 года Камо вступил в РСДРП. Он действовал как связной между ячейками и конспиративными квартирами в Тифлисе. Сталин по-прежнему был его наставником, и Камо регулярно с ним советовался: «Он терпеливо, при помощи понятных аргументов, объяснял им [участникам кружка] <...>, и делал это по-товарищески, на равных, а не как педагог ученикам. И не только рассказывал и объяснял что-то, но и непременно расспрашивал кружковцев о их делах, о жизни. Иосиф знал, кто женат, а кто холост, у кого сколько детей и разные другие бытовые подробности, не имевшие прямого отношения к занятиям в кружке <...> Мне трудно было поверить в то, что моему учителю немногим больше двадцати, по опыту и мудрости он производил впечатление пятидесятилетнего»<sup>386</sup>.

В том же 1901 году для подготовки к знаменитой первомайской демонстрации тифлисских рабочих Камо по заданию Сталина осуществляет свой первый «экс» — экспроприацию. Он забирает выручку в аптеке и галантерейном магазине<sup>387</sup>. Затем на демонстрации 22 апреля Сталин назначает его помощником знаменосца. Камо было поручено защищать знамя от полиции и казаков.

С 1901 года экспроприация становится одним из основных видов деятельности Камо. Кроме того, с весны 1901 года и до момента своего первого ареста в ноя-



У. Джанашидзе. Первомайская демонстрация в Тбилиси под руководством Сталина в 1901 году

бре 1903 года Камо продолжает работать связным не только в Тифлисе, но и в Батуме. Здесь он помогает Сталину с организацией забастовок на заводах Ротшильда и Манташева, со сбором денег на нужды партии, с организацией типографий в Батуме и Тифлисе. По инициативе Сталина Тер-Петросян организует «налог с капиталистов», когда под угрозой начала забастовки с владельца завода взимается месячный процент от дохода.

Сам Камо отмечает исключительную роль Сталина в этих событиях — не только как организатора, но и как учителя, советчика для всех, с кем он работал.

В разговоре со Сталиным Камо как-то заявил, что налог с капиталистов — это «предательство рабочего класса»: капиталисты, уплатив налог, смогут жить спокойно. Но Сталин возразил: «Не понимаешь, что это всего лишь тактическая уловка, хитрость. Когда на поле боя войско отступает для того, чтобы завлечь врага в ловушку, это не трусость,

а тактическая хитрость. Мы не станем предавать интересы рабочего класса. Как ты вообще мог такое подумать, Камо? Мы пойдем на хитрость. Пусть некоторое время капиталисты платят нам налог, а в нужный час забастуют все предприятия, начнется революция, которая сметет всех капиталистов к чертям!.. Когда я смотрю на тебя, Камо, то иногда вижу взрослого мужчину, а иногда — ребенка. — Сейчас ты рассуждаешь, как ребенок...»<sup>388</sup>

В течение всего периода, связанного с революцией 1905 года, Камо и Сталин находились в эпицентре революционного процесса.

В ноябре 1903 года в Батуме Камо первый раз арестовывают и сажают в тюрьму за распространение нелегальной литературы<sup>389</sup>. В сентябре 1904 года он бежит из заключения и переходит на нелегальное положение<sup>390</sup>.

В феврале 1905 года Сталин, Камо и их товарищ Серго Орджоникидзе ор-

ганизуют многонациональный митинг в Тифлисе численностью около 30 тысяч человек. Тогда Камо впервые выступает организатором, на митинге он произносит свою первую речь перед рабочими<sup>391</sup>.

Летом и осенью того же года по заданию Сталина Камо работает над организацией нелегальных типографий в Тифлисе, Кутаисе, Чиатурах. Кроме этого, он также занимается обучением дружин самообороны, массовым похищением оружия и производством бомб<sup>392</sup>.

Во время восстания в декабре 1905 года Камо руководит обороной восставшего рабочего района Тифлиса — Надзаладеви<sup>393</sup>. Тяжелораненого (в боях Камо получил 5 ранений) его арестовывают в бессознательном состоянии и сажают в Метехский замок (тюрьма Метехи). Он выдает себя за крестьянина, случайно оказавшегося на месте боев. Сталин узнает об аресте Камо и организует его побег из тюрьмы<sup>394</sup>.

Вернувшись на Кавказ с заданиями от Ленина после Первой Всероссийской конференции РСДРП, проходившей в декабре 1905 года, Сталин поручает Камо раздобыть 100 тысяч рублей на партийные нужды<sup>395</sup>. В марте 1906 года Камо осуществляет ряд «экс» в Кутаисе и Тифлисе. После этого он под видом князя Геловани доставляет деньги Ленину в Финляндию.

Знакомство с Лениным произвело на Камо большое впечатление: «Я столько слышал о нем, читал его статьи, восхищался его умом, и вот этот великий человек сидит напротив меня и разговаривает со мной запросто, как с товарищем. Мы пили чай и говорили обо всем — о нашем деле, о работе на Кавказе, о том, что ждет Россию впереди»<sup>396</sup>.

После встречи Ленин поручает Камо добыть еще средств на закупку оружия за границей и организовать производство «бомб-столыпинок». Под видом князя Дадияни Камо едет в Петербург изучать устройство новых бомб, а затем, вернувшись в Грузию, организует подпольные мастерские по их производству в Тифлисе, Баку, Батуме и Кутаисе. По воспоминаниям Камо, Сталин поразился за него: «Камо, на моих глазах ты из мальчишки превратился в революционера. Потом революционер стал командиром боевиков. Теперь же ты стал организатором. Это высшее звание для революционера. Главное наше дело — организовать народ на борьбу с самодержавием и снабжать его всем необходимым для этого. Я радуюсь, когда рядом со мной вырастает новый организатор. Значит, партия крепнет, значит, ширится наше дело. Думаю, что вскоре ты сможешь возглавить одну из наших организаций»<sup>397</sup>.



Аполлон Кутателадзе. Выступление Сталина на митинге в Навтлуги. 1905

Продолжение на стр. 24

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 17–23

В середине 1906 года Камо едет за границу для помощи председателю комиссии ЦК по закупке оружия Максиму Максимовичу Литвинову. Там он должен закупить оружие и переправить его в Россию. В декабре у берегов Румынии судно «Зора», на котором находился Камо с оружием, село на мель. Груз спасти не удалось. Румынские власти арестовали Камо и выслали из страны<sup>398</sup>. Вернувшись в Россию, Камо совместно со Сталиным решил компенсировать потерю.

В июне 1907 года Леонид Красин сообщает о переправке огромной суммы денег из Петербурга в Тифлис<sup>399</sup>. Камо и Сталин разрабатывают операцию по похищению 250 тысяч казенных рублей. Это самая известная экспроприация Камо. За месяц до этого, в мае 1907 года, он был серьезно ранен в глаз и правую руку при изготовлении бомбы — случайно взорвался капсюль. В различных источниках ставится под сомнение участие Сталина в этой операции. В мемуарах Камо ответ однозначен — Сталин настаивал на своем участии и во время ограбления подстраховывал Камо<sup>400</sup>. Сталин, по воспоминаниям Камо, участвовал в подготовке самой операции и последующем разборе ее результатов<sup>401</sup>.

В тексте телеграммы заведующего Особым отделом по полицейской части канцелярии заместителя полковника В. А. Бабушкина в Департамент полиции говорится: «Тифлис, 13 июня 1907 года. Сегодня в 11 утра в Тифлисе на Эриванской площади транспорт казначейства в 350 тысяч был осыпан семью бомбами и обстрелян с углов из револьверов, убито два городских, смертельно ранены три казака, ранены два казака, один стрелок, из публики ранены 16, похищенные деньги, за исключением мешка с девятью тысячами изъяты из обращения, пока не разысканы, обыски, аресты производятся, все возможные меры приняты». Позже поступит уточнение, что похищено 250 тысяч, тем не менее по тем временам это очень внушительная сумма<sup>402</sup>.

В июле 1907 года Камо направляют к Ленину в Кюоккале, а затем, в сентябре, в Европу. Всё это время Камо поддерживает связь со Сталиным. В октябре его арестовывают в Берлине с грузом оружия и капсюлей для изготовления бомб. Чтобы избежать германской каторги или выдачи в Россию, где ему грозит смертная казнь, в январе 1908 года по предложению рево-



Леонид Красин. 1909

люционера Леонида Красина Камо начинает симулировать сумасшествие<sup>403</sup>. Советский автор ранней биографической книги «Камо» Варфоломей Ефимович (Барон) Бибинейшвили писал об этом в 1933 году: «Не было конца его изобретательности в проявлениях мнимого безумия. Так однажды он вырвал у себя половину волос и разложил их кучками в виде симметричных рядов у себя на одеяле. Когда врач и надзиратель увидели это, они в ужасе всплеснули руками и закричали: «Шреклик!» (ужасно). Однажды он понастоящему повесился, конечно, в расчете на бдительность администрации. Расчет его оправдался: он был вынут из петли...»<sup>404</sup>

С февраля 1908 года по июнь 1909 года Камо находится под наблюдением медицинских экспертов, которые должны понять, является ли он душевнобольным, и дать соответствующее заключение. К нему применяют жестокие пытки. Бибинейшвили пишет: «Камо имитировал больного, страдающего хроническим психозом с расстройством кожной чувствительности. Выражение лица, поход-

ка, движения, бред, все поведение этого больного были им мастерски переданы. Врачи были сильно заинтересованы этим явлением и, чтобы вывести ловкого симулянта на чистую воду, подвергли его варварским испытаниям: кололи булавками под ногтями, жгли тело раскаленным докрасна металлическим наконечником. Много лет спустя у Камо на левом бедре еще сохранился шрам от глубокой раны, выжженной этим наконечником (термокаутером). Все эти пытки Камо выносил с величайшим спокойствием. «Ужасно как воняло паленым мясом» — вспоминал он впоследствии»<sup>405</sup>.

В конечном итоге главный врач больницы в Бухе дает заключение о том, что Камо душевно болен и неизлечим<sup>406</sup>. В сентябре 1909 года германские власти передают революционера русской полиции, а в октябре его помещают в тюрьму Метехи в Тифлисе, где его снова подвергают пыткам, чтобы подтвердить диагноз<sup>407</sup>. За время своего заключения Камо несколько раз получал сообщения от Сталина. При этом Сталин, по воспоминаниям Камо, старался как можно скорее устроить его побег<sup>408</sup>. В августе 1911 года Камо бежит из Михайловской больницы Метехской тюрьмы<sup>409</sup>.

После этого партия направляет Камо на встречу в Париж, где в тот момент находится Ленин.

В апреле 1912 года Тер-Петросян встречается со Сталиным в Петербурге. Во время беседы, по воспоминаниям Камо, Сталин подробно расспрашивал его обо всем, что произошло с ним за прошедшее время. Сам Камо спросил его о разногласиях Ленина и Красина и получил следующий ответ: «Ничего страшного не произошло, — успокоил меня Сталин. — Ленин без Красина остается Лениным, а Красин без Ленина — всего лишь инженер. У нашей партии много хороших инженеров. Красину легко найдется замена. Да, плохо, что в большевистском центре существуют разногласия, поскольку сейчас нам, как никогда, нужно единство. Но лучше разобраться с этим сейчас, чем в ходе вооруженного восстания. Запомни, Камо, что незаменимых людей нет, разве что только Ленин представляет исключение из этого правила»<sup>410</sup>.

В январе 1913 года Камо снова арестован, теперь он приговорен к смертной казни через повешение. Согласно манифесту в связи с 300-летием царствования дома

Романовых казнь была заменена 20 годами каторжных работ. Первые 2 года Камо отбывает в Метехи. Сталин поддерживает с ним связь и передает сообщения, работает над подготовкой побега<sup>411</sup>.

В марте 1915 года Камо переводят в Харьковскую тюрьму. Всё это время он продолжает поддерживать связь со Сталиным<sup>412</sup>. После февральского переворота в марте 1917 года Камо освобождают<sup>413</sup>. Далее он едет в Петроград, где в течение весны и лета 1917 готовит боевой отряд для охраны вождей революции<sup>414</sup>. Позже он будет вспоминать слова Сталина: «По сравнению с тем, что пришлось пережить тебе, Камо, моя ссылка была пустяком. Одно было плохо, с большим трудом доставалась литература. Приходилось долго ждать, пока товарищи присылали то, что я просил»<sup>415</sup>.

С осени 1917 года Камо работал в Бакинском совете и ЧК, затем в Москве готовил группу для борьбы в тылу Деникина.

Осенью 1919 года, в период штормов, он сумел доставить по морю оружие в Баку, занятый британскими интервентами, а также деньги для подпольной партийной организации и партизан Северного Кавказа, находящегося тогда в руках Деникина.

В январе 1920 года Камо был арестован в Тифлисе меньшевистским правительством и выслан из Грузии<sup>416</sup>. В апреле 1920 года он принимал активное участие в подготовке вооруженного восстания за власть Советов в Баку. В мае 1920 года приехал в Москву, учился в Академии Генштаба. В 1921 году работал в системе Внешторга, в 1922 году — в Наркомфине Грузии. Весь этот период Камо действует по поручениям Ленина<sup>417</sup>. В. И. Ленин характеризовал его как «человека совершенно исключительной преданности, отваги и энергии»<sup>418</sup>.

14 июля 1922 года в 11 часов вечера Камо ехал на велосипеде по Верийскому спуску (ныне — улица Михаила Джавахишвили) Тифлиса, где попал под встречный грузовой автомобиль. С тяжелой черепно-мозговой травмой, в бессознательном состоянии он был доставлен в ближайшую Михайловскую больницу, где скончался через несколько часов<sup>419,420</sup>. Существует мнение, которое приводится в различных источниках, в соответствии с которым Камо сбили намеренно по приказу Сталина из-за того, что он много распространялся об участии Сталина в экспроприациях. Однако эта версия не находит документального подтверждения. И, скорее всего, представляет собой очередную антисталинскую клеветническую сплетню, призванную доказывать, что Сталин был сумасшедшим кровопийцей, убивающим даже своих ближайших друзей. Но мы уже убедились, что некоторых своих друзей Сталин не только не убивал, но и всячески опекал, причем порой, как в случае с Капанадзе, без всякой выгоды для себя. Так что либо версия, согласно которой Сталин дал приказ устранить Камо, — клеветническая сплетня (и, скорее всего, это именно так), либо... Либо мы вновь имеем дело с определенной кавказской клановой этикой, согласно которой с ближайших друзей особый спрос.

В своей книге о Камо, изданной в 1934 году под редакцией Максима Горького, грузинский большевик и литератор Барон Бибинейшвили пишет следующее: «Я взялся за соби́рание и изучение документальных данных о Камо. К сожалению, мне пришлось воспользоваться только тем, что уцелело от хищнического разгрома, произведенного неким «литератором» Мартыновым. Сей гражданин, снабженный мандатами от высоких учреждений (как выяснилось впоследствии, выданными по недоразумению), появился в 1930 году в архивных учреждениях Тифлиса, перепечатал и забрал много документов о Камо, обошел всех родственников и близких, собрал много личных писем и документов и... бесследно исчез»<sup>421</sup>.



Метехский замок

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Тюремная фотография Камо. 1907

В июле 1960 года деятель российско-го социал-демократического движения, затем еврейского социалистического движения в США, публицист, историк Давид Натанович Шуб в американском мультидисциплинарном академическом журнале *The Russian Review* (издается с 1941 года) описывает положение дел несколько иначе: «Сразу после его [Камо] смерти Сталин послал специального посланника из Центрального Комитета Коммунистической партии. Он прибыл и конфисковал все записки и документы о Камо и забрал их в Москву. Сталин, видимо, боялся, что эти документы могут дискредитировать его собственное революционное прошлое. Этот факт был выявлен в биографии Бибинейшвили о Камо, которая появилась в Москве под редакцией Максима Горького. Эта книга также вскоре исчезла из обращения».<sup>422</sup>

Советский и российский публицист Рой Медведев, «левый диссидент», известный антисталинскими взглядами, в своей книге «К суду истории. О Сталине и сталинизме», изданной в Нью-Йорке в 1971 году, пишет про 1937 год: «Перестало упоминаться имя знаменитого большевика-подпольщика Камо (С. А. Тер-Петросян), погибшего в 1922 г. Скромный памятник на могиле Камо в центре Тбилиси был снесен, сестра Камо — арестована».<sup>423</sup>

Памятник Камо в самом деле стоял в Тбилиси в Пушкинском сквере. И стоял он там и после смерти Камо, в 1925 году. Если памятник исчез во время большой реконструкции в Тбилиси в 30-х годах, то улица Камо никуда не исчезла до перестроечных времен.

Что касается сестры Камо Людмилы (Люсю Аршаковны), то она действительно была арестована в 1937 году за связь с троцкистской организацией. После 10 лет лишения свободы вернулась в Грузию и работала в больнице г. Мцхета санитаркой. В 1949 году арестована повторно и отправлена в г. Енисейск. Там работала медсестрой в поликлинике.<sup>424</sup>

Миф об организации Сталиным убийства Камо стал популярен в перестройку, поскольку вполне подходил для очернения Сталина, несмотря на бездоказательность и несуразность. Такой подход можно обнаружить, например, в книге «Ненаписанные романы» писателя Юлиана Семенова, вышедшей в СССР в 1990 году. В его книге Сталин рассуждает: «Золотой был человек Камо, таких больше нет; трагично, но его уход был удобен истории, ибо он знал всё; тем более, просился к больному Ленину именно в то время, когда тот искал союза с Троцким против него, Сталина... Сделать подарок Троцкому, разрешить ему узнать свое прошлое — недопустимо; именно Берия тогда и доказал впервые свою преданность, именно он организовал трагедию с Камо...»<sup>425</sup>

Введение в оборот фигуры Берии в связи с какими-то фантазиями по поводу устранения Камо требует обсуждения дан-



Камо в грузинской чохе

ного лица, точнее, отдельных моментов его биографии. Это необходимо, в частности, потому, что Юлиан Семенов специализировался на озвучивании материалов, предоставляемых ему КГБ СССР и другими советскими спецведомствами.

Известно, что 23 января 1924 года начальник секретно-оперативной части и заместитель председателя Грузинской ЧК Лаврентий Берия отправил телеграмму на имя второго заместителя председателя ОГПУ Генриха Ягоды «для срочной передачи тов. Сталину или Орджоникидзе».<sup>426</sup> Берия в телеграмме докладывал о состоянии Льва Троцкого на момент похорон Владимира Ильича Ленина: в январе 1924 года Троцкий находился на лечении в Сухуми и в день похорон в Москву не приехал.

Отправленная телеграмма может говорить о заочном знакомстве Лаврентия Берии и Иосифа Сталина. Данных об их личных встречах, относящихся к этому времени, у нас нет.

В августе-сентябре 1924 года Лаврентий Берия принимал активное участие в подавлении меньшевистского восстания в Грузии. Можно предположить, что именно тогда его по-настоящему заметил Генеральный секретарь ЦК РКП(б) Иосиф Сталин, но, однако, нет никаких подтверждений тому, что в это время они познакомились лично.

Российский историк спецслужб Александр Колпакиди относит их встречу к 1927 году, когда Берия стал наркомом внутренних дел Грузинской ССР.<sup>427</sup> Уже известный нам Рой Медведев относит личную встречу Сталина и Берии к 1931 году.<sup>428</sup>

Если даже предположить, что встреча Сталина и Берии произошла в конце июня — начале августа 1921 года, когда Сталин находился на пленуме Кавказского ЦК РКП(б) в Тифлисе, то вряд ли за несколько месяцев Берия стал Сталину настолько близок, что тот мог поручить ему такое деликатное дело, как убийство Камо.

Кроме того, обсуждаемые здесь воспоминания Камо свидетельствуют о высочайшей степени доверия Сталина к Камо и о верности Камо, который встал на защиту вождя, когда его травил так назы-



Симон Аршакович Тер-Петросян. 1907



Тюремные фотографии Камо. 1909

ваемые ближайшими соратниками Ленина. И когда было совершенно неясно, на чьей стороне будет победа.

Версию Юлиана Семенова поддерживает Федор Дмитриевич Волков — советский и российский историк, политический и общественный деятель, известный публикацией в российской печати весьма сомнительного документа. Речь идет о письме заведующего Особым отделом департамента полиции Еремина на имя начальника Енисейского охранного отделения А. Ф. Железнякова, в котором говорится, что Сталин является агентом царской охранки.

В своей книге «Взлет и падение Сталина», вышедшей в России в 1992 году, Волков пишет: «До сих пор не выяснена история трагической гибели Камо вечером 14 июня 1922 года на Верийском спуске в Тифлисе, когда был совершен, или «случился» наезд грузового автомобиля на велосипед, на котором ехал Симон Аршакович. Камо слишком тесно в своей политической работе в большевистской партии соприкасался с Иосифом Джугашвили... Возможно, что И. Сталин не хотел иметь свидетеля, хорошо знавшего его уголовное прошлое... Сталин мстил Камо и после смерти — памятник ему в Тбилиси был снесен, его сестру арестовали».<sup>429</sup> Фактически Волков слово в слово повторяет выкладки вышеупомянутого Роя Медведева. Отметим, что он также путает месяц гибели Камо: вместо июля у Волкова июнь.

Бросается в глаза, что версия об убийстве Сталиным Камо напоминает версию об убийстве Сталиным своего ближайшего друга и соратника — первого секретаря Ленинградского обкома ВКП(б) Сергея Мироновича Кирова, который был застрелен 1 декабря 1934 года. Подчеркнем, что версию о заинтересованности Сталина в убийстве Кирова поддерживали все тот же Рой Медведев в 1971 году, а также американский советолог, известный анти-



Камо. 1920-е



Тюремная фотография Камо. 1910-е

сталинскими книгами, Роберт Конквест в 1990 году. Последний опирался на воспоминания главы советского государства Н. С. Хрущева.

Стронникам таких предположений как бы не приходит в голову, что и убийство Камо, и убийство Кирова (если уж говорить о версиях) больше напоминают целенаправленное уничтожение самых верных Сталину людей. А ведь такая версия имеет не меньшее право на существование, чем версия о причастности Сталина к этим смертям. И Камо, и Киров были верными соратниками, товарищами вождя, людьми, на которых он долгое время полагался.

Из описанных выше историй друзей Сталина можно сделать вывод, что Сталин был человеком, для которого дружба не просто важна, а жизненно необходима, который умеет дружить: готов прийти на помощь в тяжелой ситуации, передать часть своих знаний и умений тому, кто согласен безоговорочно идти с ним одним путем.

Вместе с тем Сталин — политик с жесткими, четко очерченными принципами, который не терпел давления на себя с использованием дружбы и личной близости. И именно это категорическое неприятие каких-либо форм зависимости приводило к жестокостям и трагедиям в его личных отношениях.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Евгений Прокошев

# Особые детские переживания, повлиявшие на формирование личности Сталина

Ребенок, конечно же, формируется за счет того, что он вступает в те или иные значимые для него отношения: с родителями, родственниками, друзьями, учителями, священниками и другими представителями окружающего его микросоциума. И даже переживания ребенка в каком-то смысле если не вторичны, то тесно связаны с такими отношениями. Но есть отдельная значимая сфера переживаний, в которой эти связи отходят на второй план, и такие переживания можно рассматривать как существенно автономные и самозначимые. Обычно такие переживания называют экзистенциальными.

Но здесь мы будем использовать это слово не только в узком смысле, когда ставится знак равенства между экзистенциальными переживаниями и зарождающимся у ребенка ужасом, порожденным осознанием своей смертности и конечности, но и в широком смысле слова. Речь тем самым пойдет о всех тех детских переживаниях, которые связаны с тем, что условно можно назвать самовозгоранием. Источниками самовозгорания могут быть странная мысль, страшный сон. То есть речь идет о таких процессах во внутреннем мире ребенка, которые самозначимы, потому что источник этих процессов, будучи внешним, менее важен, чем сам процесс (так ли важно, от чего зажегся дом, если надо тушить пожар?), или вообще не является внешним и полностью задан внутренним миром ребенка.

Можно ли говорить о таких переживаниях у Сталина, притом что роль этих переживаний в детские и юношеские годы достаточно велика?

Прежде чем приступить к описанию того, как выросл Иосиф Джугашвили, и какие события стали причиной его экзистенциальных переживаний, вновь оговорим, что сведения о его детских и юношеских годах скудны и противоречивы.

Известно письмо И. В. Сталина сотруднику Грузинского отделения Комиссии по истории Октябрьской революции и РКП(б) (Истпарт) Севастию Талаквдзе от 2 января 1925 года. В письме Сталин просит не публиковать найденные сотрудником Истпарта ранние статьи за авторством Сталина (а также другие подобные материалы) без его личной санкции<sup>430</sup>.

В 1931 году соратник Сталина Емельян Михайлович Ярославский предложил И. В. Сталину написать его биографию. Для чего попросил дать ему доступ ко всем существующим архивным материалам. Сталин отказал Ярославскому в этом, указав попутно, что об этом уже просил писатель Максим Горький, который также получил отказ. Сталин мотивировал решение тем, что для биографии «не пришло еще время»<sup>431</sup>.

В июле 1933 года директор ИМЭЛ Владимир Викторович Адоратский передал управляющему Центральным архивным управлением СССР и РСФСР Яну



Кристофоро де Кастелли. Горийская крепость. 1642

Антоновичу Берзину указание, согласно которому «все документы тов. Сталина, выявляемые при обработке различных фондов, направлять в архив ИМЭЛ. Всякое использование этих документов для различных работ не разрешается»<sup>432</sup>.

Воспоминания матери Сталина, Екатерины Джугашвили, записанные с ее слов в августе 1935 года, не только не вышли в печать при жизни Иосифа Виссарионовича, но пролежали в архивах до конца XX века. Опубликовано в советской прессе было лишь одно небольшое интервью Екатерины Георгиевны 23 октября 1935 года — в газете «Правда». Журналист Борис Дорофеев описал в основном бытовую обстановку и сусальные похвалы матери в адрес сына. Текст интервью был направлен Иосифу Виссарионовичу на согласование 21 октября. Тогда Сталин написал резолюцию: «Не берусь ни утверждать, ни отрицать. Не мое дело. Сталин».



Емельян Ярославский. 1914

Однако спустя шесть дней он направил в Москву телеграмму совсем другого характера:

«Москва. ЦК ВКП(б). Молотову, Кагановичу, Андрееву, Жданову, Талю.

Прошу воспретить мешанской швали, проникшей в нашу центральную и местную печать, помещать в газетах «интервью» с моей матерью и всякую другую рекламную дребедень вплоть до портретов. Прошу избавить меня от назойливой рекламной шумихи этих мерзавцев.

Сталин»<sup>433</sup>.

В 1938 году Сталин резко выступил против планов издательства «Детиздат» выпустить сборник «Рассказы о детстве Сталина». В своем письме в издательство Сталин даже посоветовал «сжечь книжку». Он писал:

«Я решительно против издания «Рассказов о детстве Сталина».

Книжка изобилует массой фактических неверностей, искажений, преувеличений, незаслуженных восхвалений. Автора ввели в заблуждение охотники до сказок, брехуны (может быть, «добросовестные» брехуны), подхалимы. Жаль автора, но факт остается фактом.

Но это не главное. Главное состоит в том, что книжка имеет тенденцию вкоренить в сознание советских детей (и людей вообще) культ личностей, вождей, непогрешимых героев. Это опасно, вредно. Теория «героев» и «толпы» есть не большевистская, а эсеровская теория. Герои делают народ, превращают его из толпы в народ — говорят эсеры. Народ делает героев — отвечают эсерам большевики. Книжка льет воду на мельницу эсеров. Всякая такая книжка будет лить воду на мельницу эсеров, будет вредить нашему общему большевистскому делу.

Советую сжечь книжку»<sup>434</sup>.

В официальной «Краткой биографии» Сталина, вышедшей в свет в 1939 году,

ожидаемо ничего не сообщается о его детстве — разве что справочная информация о родителях и учебе. Во втором томе, вышедшем в 1947 году, также нет ни малейшей интересующей нас информации.

Знакомые и друзья Сталина писали воспоминания о нем, но рукописи попадали на архивную полку Института Маркса-Энгельса-Ленина (ИМЭЛ) и оставались там надолго.

Одноклассник Сталина по Горийскому духовному училищу и Тифлисской духовной семинарии Петр Капанадзе написал книгу воспоминаний о детстве будущего вождя. В 1950 году начальник Управления пропаганды и агитации ЦК КПСС Михаил Андреевич Сулов направил Сталину просьбу от имени директора издательства «Детская Литература» Константина Пискунова с предложением напечатать эти воспоминания. В сопроводительной записке сообщалось, что автор учел замечания ИМЭЛ, и книга готова к печати. Но Сталин оставил на рукописи резолюцию с отказом: «В «Воспоминаниях» имеется много надуманных и прямо неверных моментов. Нельзя печатать»<sup>435</sup>.

Почему же так происходило? Можно предположить, что друзья детства и юности Сталина в своих мемуарах, написанных при его жизни, сильно идеализировали Сталина. Поэтому даже после очень требовательных правок, рекомендованных ИМЭЛ, воспоминания не прошли цензуру Сталина — главного действующего лица этих воспоминаний.

У этого, казалось бы, парадокса (чем плохи Сталину напечатанные хвалебные мемуары друзей?) есть свое объяснение. Сталин не хотел, чтобы особенно сокровенные события, повлиявшие на его судьбу, становились всеобщим достоянием.

Во-первых, этим без сомнения воспользовались бы враги, чтобы понять, где у их недруга слабые места, какие события в жизни стали для него травмирующими.

# МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Во-вторых, став достоянием многих людей, сокровенные события потеряют свою сакральность. Их ценность пропадет, когда миллионы людей станут пересказывать их друг другу.

Таковы основные причины, по которым Сталин контролировал любую информацию о себе, выходящую в советской печати.

Сталин умышленно избегал публикации о себе и своей семье. С одной стороны, он стремился предотвратить обнародование нежелательной информации. С другой стороны, давала о себе знать подпольно-революционная привычка вообще не рассказывать лишнего — по принципу «чем меньше о тебе знают, тем лучше».

Однако полный запрет на упоминание о детстве вождя в печати, если он вообще возможен, немедленно вызвал бы подозрения другого рода: мол, если он о себе ничего не рассказывает, значит, он не тот, за кого себя выдает. Количество слухов и сплетен выросло бы моментально — и без всякого участия прессы.

Поэтому и было принято решение подвергнуть всё, что касается детства Сталина, тщательной цензуре, направленной на вымарывание всего интимного, сокровенного, экзистенциального. Допускались только относительно правдивые сведения, не имевшие вышеуказанного характера, то есть относительно стерильные и точно отобранные сведения из разряда необходимых легенд, целью которых было не только создание нужного образа, но и сокрытие всего сколько-нибудь сокровенного.

Однако есть то, что скрыть невозможно и что при этом не является на сто процентов стерильным.

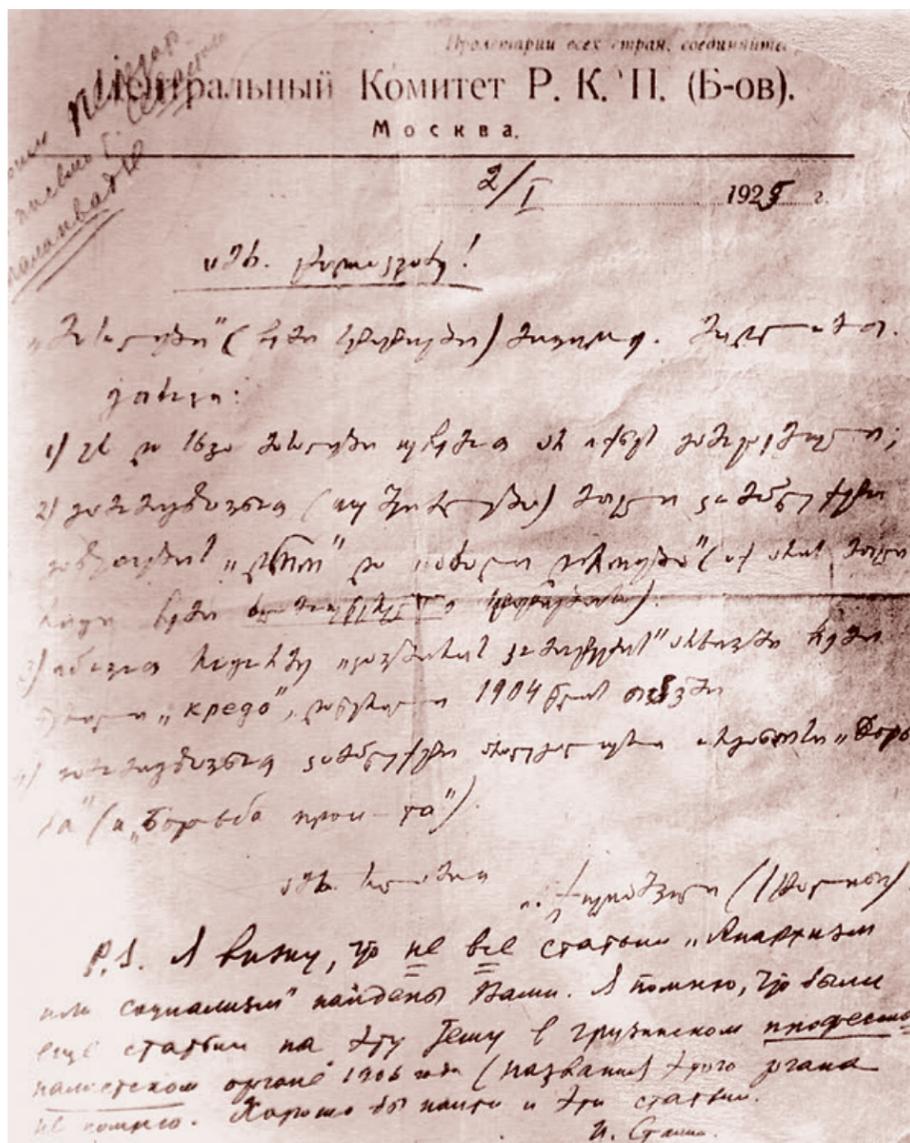
Ребенок не только общается с родителями и прочими представителями его детского микромира. Он еще и дышит воздухом своей малой родины — воздухом культурным, этническим, историческим и бог весть каким еще. И этот воздух может воздействовать на его формирующуюся экзистенциальную сферу.

Каков этот воздух в случае Сталина?

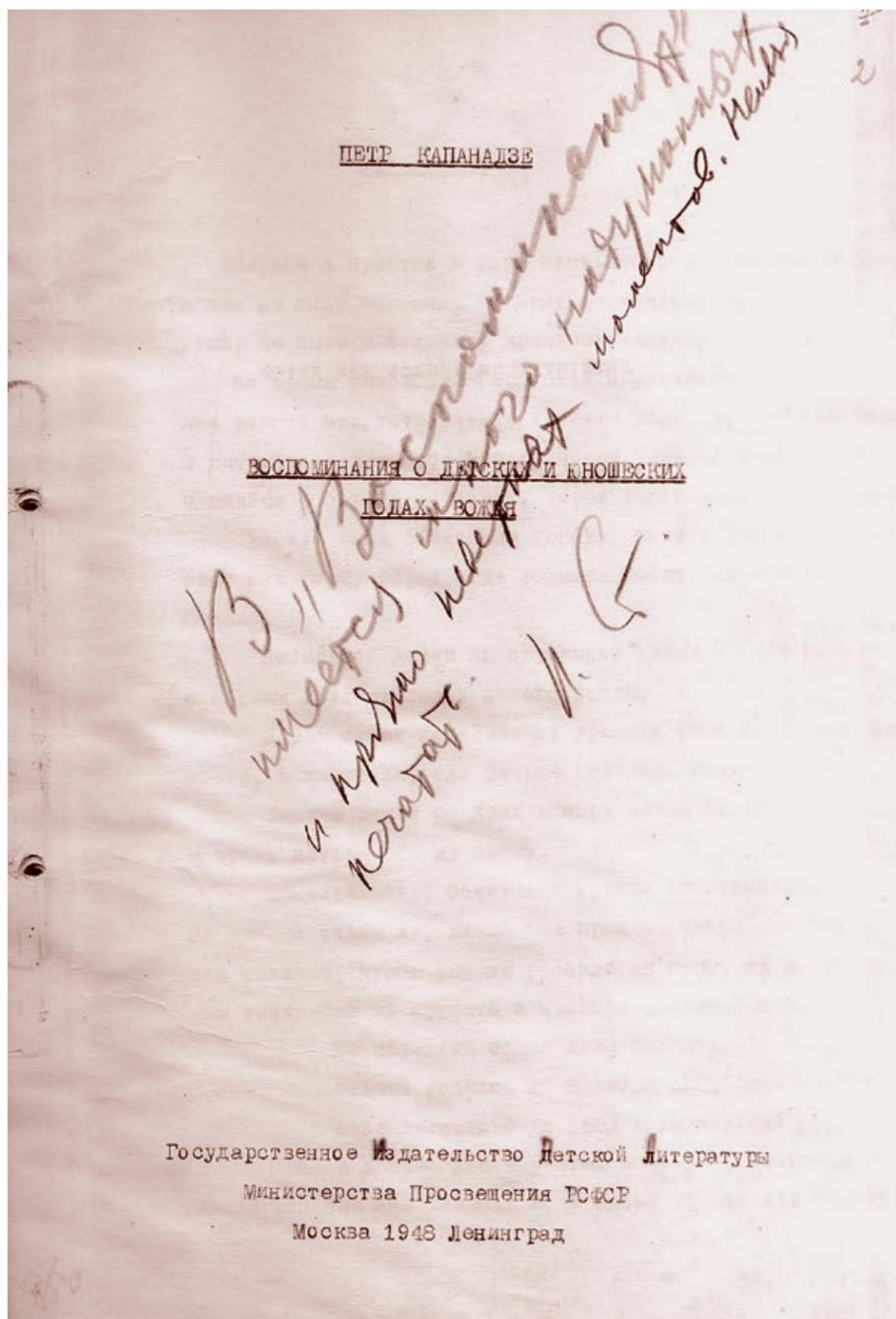
Сталин родился в Гори — уездном городе Тифлисской губернии Российской империи. Точных данных о времени строительства города нет. В «Летописи» армянского военачальника и историка Смба Тапарета написано, что основателем города Гори был сам Давид Строитель<sup>436</sup> — легендарный грузинский царь из династии Багратионов.

Вот как Троцкий в своей книге «Сталин» описывал интересующий нас социокультурный и исторический и даже метафизический воздух, оказывавший тонкое воздействие на формирование личности Иосифа Сталина: «К тому времени, когда сапожник Виссарион Джугашвили переселился сюда из родной деревни Диди-Лило, городок имел тысяч шесть смешанного населения, несколько церквей, много лавок и духанов для крестьянской периферии, учительскую семинарию с татарским отделением, женскую прогимназию и четырехклассное училище. <...> Беспорядочные улицы, далеко разбросанные дома, фруктовые сады придавали Гори вид большой деревни. Дома городских бедняков, во всяком случае, мало отличались от крестьянских жилищ. Джугашвили занимали старую мазанку с кирпичными углами и песчаной крышей, которая давно уже начала пропускать ветер и дождь»<sup>437</sup>.

О том, как был устроен быт семьи Джугашвили, мы можем узнать из воспоминаний Гогохии, одноклассника Сталина. Гогохия пишет: «Их комната имела не более девяти квадратных аршин и находилась около кухни. Ход — со двора прямо в комнату, ни одной ступени. Пол был выложен кирпичом, небольшое окно скупо пропускало свет. Вся обстановка комнаты состояла из маленького стола, табуретки и широкой тахты, вроде нар, покрытой «чилопи» — соломенной циновкой»<sup>438</sup>.



Письмо Сталина Себастию Талакхадзе от 2 января 1925 года



Резолюция Сталина на титульном листе мемуаров П. Капанадзе. 1948

На высоком холме над Гори возвышается древняя крепость Горисцихе. В летописях крепость впервые упоминается в XIII веке. Крепость имела стратегическое значение, так как стояла на перекрестке путей с запада на восток с севера на юг. Крепость много раз переходила из рук одних захватчиков в другие, перестраивалась, существующие ныне стены были отстроены в XVIII веке.

Одноклассник Сталина Петр Капанадзе вспоминал<sup>439</sup>, как они вместе с Сосо ходили в эту горийскую крепость. Ее окружало множество легенд, и дети любили посещать ее. Они знали, что любому человеку, который поднимался в крепость, обязательно надо было принести наверх три камня — и бросить их в большую круглую яму в середине крепости. Существовало поверье, что как только яма наполнится камнями, людям станет легче жить. Мальчики всегда исправно приносили наверх камни — все они хотели сделать жизнь людей лучше.

Из крепости открываются замечательные виды на могучие Кавказские горы. Петр Капанадзе вспоминал: «Там, по преданиям, на самой высокой вершине, томится наш любимый герой Амирани. Мы часто говорим о нем, и нам хотелось бы спасти его. Амирани хотел уничтожить всех драконов, всех злых духов, говорится в сказке. Он был добрый великан и хотел, чтобы люди жили мирно и ели «хлеб, не смоченный кровью»<sup>440</sup>.

Считается, что однажды герой во время своих странствий обратил внимание на хлеб, которым питаются люди. Амирани сжал его в руке и увидел, что из хлеба вытекает кровь. Тогда в герое загорелось желание, чтобы люди не ели хлеб, из которого течет кровь.

Амирани — герой древнегрузинского эпоса, великан. Он совершил много подвигов на благо людей, но однажды бросил вызов богу — и в наказание был прикован к скале в горах.

Александр Цихитатришвили, одноклассник И. В. Сталина по духовному училищу, сын Михаила Цихитатришвили, крестного отца Сталина, вспоминал, что Сосо рассказывал другим детям сказки, героические сказания и шайри (форма стиха в грузинской поэзии, размером шайри написана, например, поэма Шота Руставели «Витязь в тигровой шкуре»). Среди сказаний и стихов было произведение XII века «Амиран Дареджаниани» — рыцарский роман, написанный писателем Мосэ Хонели на основе эпоса об Амирани<sup>441</sup>.

Исследованием эпоса об Амирани занимался грузинский советский фольклорист и литературовед Михаил Ясонович Чиковани. Михаил Ясонович — крупнейший специалист по грузинской мифологии. В 1947 году был издан его фундаментальный труд «Прикованный Амирани». Чиковани отмечал, что «сказание об Амирани принадлежит к числу самых распространённых в мире сюжетов. В грузинском фольклоре оно занимает центральное место»<sup>442</sup>.

Коль скоро эпос об Амирани занимает такое важное место в грузинской культуре, коль скоро Амирани был любимым героем маленького Иосифа Джугашвили, рассмотрим данный миф подробнее.

По мнению Чиковани, эпос об Амирани сформировался на территории современной Грузии, в исторических областях Колхида и Иберия, среди людей, говорящих на грузинском языке<sup>443</sup>. Колхида — историческая область, включающая современную западную Грузию и Абхазию. Иберия — историческая область восточной Грузии. Крупные союзы племен, населявших Иберию, к концу II тысячелетия до н. э. — началу I тысячелетия до н. э. образовали более или менее единую культурно-историческую общность<sup>444</sup>.

Продолжение на стр. 28

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 26–27

Аналоги Амирани есть у многих кавказских народов: это Артавазд в Армении, Рокапи у имеретинцев, Бородатый великан у кабардинцев и так далее. Однако, по мнению Чиковани, оригинальными являются только мифы грузин и абхазов, богатыря-богоборца которых зовут Абрскилом. То есть Амирани и Абрскил, по сути, один и тот же герой, тогда как богатыри других кавказских народов — более поздние копии Амирани.

С начала XIX века этнографы стали собирать и документально фиксировать грузинский фольклор. В 1848 году отрывки из сказаний об Амирани впервые вышли в печати в книге «История Грузии», написанной Теймуразом Багратиони, кавказоведом, сыном последнего грузинского царя Георгия XII. С тех пор и до 1960-х годов было собрано более 150 версий мифа на грузинском, абхазском, черкесском, лакском, убыхском, осетинском, армянском и других языках<sup>445</sup>. Михаил Чиковани обобщил найденные варианты эпоса и проследил основные сюжетные линии.

Амирани — это сын храброго охотника Дарджелани и богини Дали, покровительницы зверей. Охотник нашел Дали в пещере на скале и вступил с ней в связь. Ревнивая жена охотника в отместку отрезала золотые косы Дали, тем самым погубив ее. Чтобы спасти зачатого ребенка, Дарджелани вспорол живот Дали и вынул младенца. Мальчик был доношен в чреве быка.

После отец положил ребенка в корзину у родника около дома Иамани. Иамани подобрал Амирани и стал воспитывать вместе со своими сыновьями Бадри и Усипи. Крестным отцом Амирани стал сам бог. На теле Амирани начертаны знаки солнца и луны, а во рту у него золотой зуб. Вырос Амирани существом необычайной силы и проворности. Бог при крещении наделил Амирани стремительностью, с какой летит вниз сброшенное с горы бревно; быстротой низвергающейся лавины; силой двенадцати пар быков и буйволов; неутомимостью волка; предсказал ему в детстве бедность, а в зрелом возрасте — приключения и битвы<sup>446</sup>. В древнейшей версии сказания Амирани получил в младенчестве силу от омоления в воде волшебного родника<sup>447</sup>. Бог подарил Амирани булатный нож, пользоваться которым можно только в случае крайней необходимости.

Неизменным атрибутом Амирани является его меч, который он сам выковал. Меч этот настолько тяжел, что поднять его не по силам простому смертному. Существуют версии эпоса, в которых оружием героя являются также железный лук и стрелы.

Однажды Амирани решил бросить вызов богу — однако проиграл в состязании и был наказан. За дерзость бог приковал его к скале, в пещере.

Мифы о прикованных героях-богоборцах существуют у многих народов. Греческий Прометей, абхазский Абрскил, Тамбола индонезийских тораджей и Адиа филиппинских тагалов имеют общие черты<sup>448</sup>.

Крупный литературовед, профессор Московского университета Алексей Николаевич Веселовский, анализируя разные версии кавказских легенд о прикованных богатырях, приходит к выводу, что большинство героев терпит наказание от бога справедливо — за те или иные преступления, а вовсе не из-за любви к людям. Такими преступлениями могут быть «несправедливость к людям, необузданность кровожадного истребителя жизни, или ослушание отцовской воли <...>, или сопротивление божественной воле, доходящее до нарушения клятвы»<sup>449</sup>.

Встречается также и другая, прежде всего грузинская, самостоятельная версия, в которой мотивом богоборчества является именно заступничество за человечество<sup>450</sup>. Амирани и его спутники преодолевают силы природы и борются с врагами людей —



Светлана Игнатова. Амирани и Курша. 2012

злыми зооморфными существами — людоедами дэвами, духами бурь каджами. Амирани не только совершает много подвигов, но и обучает людей кузнечному делу.

Достаточно часто в разных версиях сказания об Амирани встречается эпизод битвы с тремя драконами-вишапами: белым, красным и черным. Амирани побеждает двух драконов, белого и красного, но черный проглатывает его. Спутники Амирани Бадри и Усипи успевают только отрезать дракону хвост. Выбраться из чрева дракона Амирани удастся только с помощью булатного ножа, подаренного богом. Амирани вспарывает им живот дракона и выходит наружу.

Вишапы — зооморфные чудовища, олицетворения зла в грузинской мифологии. Также вишапами называют каменные изваяния, чаще всего изображающие рыб, размером до 5 метров в высоту, найденные в Армении, Грузии и других регионах Кавказа. Вишапы-изваяния располагаются близ источников воды: ручьев, родников, древних каналов и других ирригационных сооружений. Специалисты относят сооружение статуй вишапов ко II тысячелетию до н. э. Считается, что изваяния использовались при осуществлении культа божеств плодородия и воды<sup>451</sup>.

Интересно, что в пшавском варианте сказания отца Амирани зовут Сулкармахи.

Это имя составное: Сул + калмахи (сули — душа, кал-махи — форель, рыба)<sup>452</sup>. В этом варианте мифа Амирани рождается у престарелых родителей. А это значит, что культ Амирани приходит на смену более древнему культу рыбоподобных существ.

Одним из ключевых эпизодов мифа является похищение небесной девы Камари. Она живет в башне, прикованной цепями к небу, и олицетворяет небесный огонь. Амирани похищает ее, и разгневанный отец девы Камари, бог гроз и туч, обнаружив пропажу, преследует похитителя. Герою удастся убить его только после того, как Камари раскрывает герою уязвимое место на теле своего отца.

Тут следует сделать небольшое отступление, чтобы сопоставить этот эпизод мифа с реакцией Сталина на реальное событие из жизни грузинских большевиков, дающее некий ключ к пониманию того, как культурные коды мифа об Амирани определяли его мировоззрение.

В своих воспоминаниях друг и соратник Сталина, бесстрашный и полубогатырь налетчик Симон Аршакович Тер-Петросян, известный как Камо, рассказывает следующую историю. Один из членов партии влюбился в дочь богатого авлабарского купца, которая ответила ему взаимностью. Но отец помешал счастью молодых, желая отдать дочь не за бедняка, а за богатого купца. Девушка из-за невозможности быть с любимым отравилась, а после ее смерти партией повесился. И в партии шли бурные дискуссии о том, кто прав, кто виноват. Камо рассказал историю Сталину, и тот прокомментировал ее так: «Некому в этой истории сочувствовать, — неожиданно сказал Сталин. — Отец — бессердечный тиран, дочь — истеричная дура, наш товарищ — слабовольный трус. Никто из них не достоин сочувствия. Почему она не сбежала из отцовского дома с любимым мужчиной? Почему он ее не «украл»? <...> Неужели отравиться лучше, чем сбежать с любимым? Или он ей этого не предлагал? Почему? А зачем он повесился?»<sup>453</sup>

Но вернемся к мифу об Амирани. Как видно, сказание о прикованном Амирани имеет очень много общего с мифом о Прометее. Алексей Николаевич Веселовский считает, что существует «соединительное звено между кавказскими сказаниями и эллинским мифом о Прометее, похитителе священного огня ради блага людского»<sup>454</sup>.

Амирани — защитник людей, он воплощает силы прогресса, выражает народные чаяния на освобождение от гнета и обретение свободы. Похитивший деву Камари, олицетворяющую огонь, обучивший людей кузнечному делу и прикованный за это богом на горе, Амирани является символом надежды людей на их собственное право быть хозяевами своей судьбы.



Виשאп на фоне снежной вершины Арагаца

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

На протяжении тысячелетий сказание об Амирани изменялось — на древние сюжеты накладывались более поздние эпизоды. Самый яркий пример — изменения, которые произошли после принятия христианства, когда языческие персонажи были заменены на христианские.

По утверждению Чиковани, «основные части эпоса об Амирани долгое время исполнялись в форме языческого культового хоровода и драмы»<sup>455</sup>. В новой «христианской» версии Амирани крестит Христос, и он же приковывает героя железными цепями к скале. Но, несмотря на то, что христианизированная версия мифа существует, полная его трансформация не произошла. В народе по-прежнему существуют как дохристианские, так и христианизированные версии сказания.

О параллелях между древнегреческими и кавказскими сказаниями упоминали еще древнегреческие писатели. Они говорили о существовании в Колхиде на западе Закавказья мифа, подобного мифу о Прометее.

Выдающийся древнегреческий географ и историк Страбон в своей книге «География» указывает, что греки считали Кавказ местом действия мифического сказания о Прометее и его оковах<sup>456</sup>. Страбон пишет: «Только эти [кавказские] горы, находящиеся от Индии на расстоянии свыше 3000 стадий, греки называли Кавказом и сюда они переносили место действия мифического сказания о Прометее и его оковах».

Греческий писатель Флавий Филострат II, известный как Филострат Афинский, также придерживался версии о том, что Кавказ — место действия мифа о Прометее. В своем романе «Жизнь Аполлония Тианского» Флавий, описывая путешествие Аполлония на Кавказ, сообщает: «Об этой горе у варваров ходят те же предания, что и у эллинских поэтов, именно, что к ней был прикован Прометей за свое человеколюбие. <...> Вершина эта двуглавая и говорят, что он был прикован руками к этим отрогам, между которыми не меньше стадия расстояния: так громаден будто бы был он»<sup>457</sup>.

Вместе с тем греческая традиция указывает на восточную часть Малой Азии как на место высокоразвитой железной индустрии. Исследователи указывают, что в Южной Колхиде, в области, именуемой у древних авторов Халибией, находился один из мощных центров железообработки<sup>458</sup>.

Исследователи на данный момент не определили точное время появления сказания об Амирани. Грузинский литературовед, историк культуры Шалва Исакович Нуцубидзе считает, что сказание об Амирани могло появиться в момент перехода технологии обработки металла отковки к плавнению, то есть в середине II тысячелетия до н.э. Такой вывод Нуцубидзе делает на основании того, что в самой легенде Амирани рассказывает своему брату Бадри о своем мече, созданном методом горячейковки.

С конца II тысячелетия до н.э. до конца VII века до н.э. в регионе длилась эпоха раннего железного века. К началу железного века в Колхиде существовали развитые металлургические центры<sup>459</sup>. Археологами найдены металлические изделия, украшенные сюжетными композициями эпоса об Амирани, которые датируются концом II и серединой I тысячелетия до н.э.<sup>460</sup> Это говорит о том, что устный эпос сформировался 3 тысячи лет назад.

Необходимо также отметить, что сказание об Амирани формировалось примерно в период завершения эпохи почитания вишапов — каменных изваяний рыб. В сказании роль вишапов однозначно негативна, они предстают перед героями чаще всего в виде драконов. Герой борется с ними и побеждает.



Вишав из Аждаха-юрта

Также отличительной особенностью многих вариантов сказания об Амирани является трепетное отношение к железу. В сванской версии охотник добирается до богини Дали, используя железные долота и молот. Бог при крещении (инициации) дарит герою булатный кинжал. Булат позже сослужит владельцу добрую службу: когда дракон проглотит Амирани, герой вспорет кинжалом живот обидчика. В сказании Амирани вооружен железным оружием, носит железную кольчугу, а бог приковывает Амирани к скале железной цепью.

Приведенные данные говорят о том, что эпос об Амирани сформировался на территории западной Грузии в начале железного века, который начался на Кавказе в конце II тысячелетия до н.э.

Грузинские культурные коды сильно связаны с эпосом об Амирани — его влияние прослеживается в литературных памятниках более поздних эпох. Например, в «Витязе в тигровой шкуре» Шота Руставели, а также в вышеупомянутом романе «Амиран Дареджаниани» Мосэ Хонели.

В этом романе, написанном во время царствования царицы Тамары, действие происходит в XII веке, в современное для автора время, и отражает существовавшее на тот момент социальное устройство общества. Героями «Амиран Дареджаниани» являются рыцари и их преданные вассалы. Основные сюжетные линии в романе Хонели сильно перекликаются с древним эпосом об Амирани. Например, Хонели повторяет сюжет, в котором чудовище проглатывает

героя, а его спутники успевают только отрубить чудовищу хвост. Забравшись в свое логово, чудовище мучается от боли в животе, пытается переварить Амирани, но герой вспарывает брюхо изнутри спрятанным за голенищем ножом и выходит наружу.

Гуманистический образ Амирани был одним из слагаемых культурного кода Иосифа Джугашвили и его горийских друзей. Сталин цитировал средневековый роман «Амиран Дареджаниани» своим товарищам.

В дальнейшем образ Амирани находит отражение и в жизни зрелого Сталина. В 1939 году он одобряет произведение поэта Георгия Николаевича Леонидзе «Сталин. Детство и отрочество», написанное к 60-летию вождя и вышедшее на русском языке в 1944 году. Поэт в эпосе несколько раз обращается к образу Амирани, очевидным образом связывая Амирани со Сталиным:

*Здесь ждали родители сына,  
Чтоб им облегло он удел  
И сердцем своим светоносным  
Всю землю в сиянье одел.*

*И горь появился питомец,  
Кто мощь Амирана явил,  
Кто в узниках жажду свободы,  
Оковы разбив, утолил.*

*Вся свежесть картлийского мая  
Его оведала волной,  
Чтоб родину он осчастливил  
Невиданной вечной весной»<sup>461</sup>.*

В 1941 году за свое сочинение поэт получил Сталинскую премию II степени.

Еще один пласт кавказской мифологии, так повлиявшей на мировоззрение Сталина, — это нартский эпос. О его месте в жизни семьи Джугашвили мы расскажем подробнее.

В Гери, селе предков отца Сталина Виссариона Джугашвили, существовало святилище, которое посещали родители будущего вождя. Александр Цихитришвили вспоминал: «Бесо и Кеке часто вспоминали Гери и ходили туда молиться как в молельню своих предков»<sup>462</sup>.

В святилище чтили героя нартского эпоса Уастырджи. Позже на его месте был построен христианский храм Святого Георгия. Таким образом в одном месте слились два культа — языческий и христианский. В храме продолжали приносить жертвы по языческой традиции, при этом там же служили христианские молебны. С этим святилищем связан эпизод из детства Сталина, о котором упоминает сама Кеке.

После того, как два первых ребенка Бесо и Кеке умерли в младенчестве, супруги в отчаянии поклялись, что совершат жертвоприношение в Гери, в случае если их третий ребенок выживет<sup>463</sup>. Однако когда у Кеке родился сын, его как можно

скорее крестили, но не спешили совершить обещанное паломничество в родовое святилище. Мать Кеке Меланья, видя болезненность мальчика, ходила по гадалкам, молилась и постоянно напоминала родителям о необходимости исполнить данное обещание<sup>464</sup>.

Родителей заставила поторопиться очередная простуда, из-за которой ребенок потерял голос. Кеке и Бесо в отчаянии голосили так громко, что о произошедшем узнала вся округа. Соседи решили, что в ребенка вселился злой дух, но вскоре Сосо поправился, и родители решили больше не откладывать поклонение святыне и отправились в Гери<sup>465</sup>.

В святилище они принесли в дар овцу, заказали молебен в церкви Святого Георгия. У церкви Сосо сильно испугался, когда увидел, как невесту в белом одеянии подвесили над пропастью, чтобы изгнать из нее бесов. Мать вспоминала, что по возвращении в Гори Сосо беспокоили тревожные сны, он бредил и дрожал<sup>466</sup>.

Мы уже упоминали, что святилище, к которому совершили паломничество родители Сталина, было построено в честь нартского бога Уастырджи. Теперь расскажем подробнее о его дочери Сатане — покровительнице всего осетинского народа. Она прекрасна, коварна, умна, жестока. Ее прозвище — «хозяйка». Ее особенностью является светлая кожа, светящаяся во тьме. Без Сатаны не обходится ни одно важное событие, она и спасает людей от голодной смерти, и защищает их от врагов с мечом в руке. Вероятно, такой образ Сатаны — это наследие матриархата.

Сатана — приемная («неродившая») мать Сослана Стального, важнейшего героя всего северокавказского эпоса, и Батрада<sup>467</sup>. Однажды Сатану, обнажившуюся у реки, с противоположного берега увидел безвестный пастух. Он возжелал ее — и испустил семя, которое упало на камень, согретый Сатаной. Тогда Сатана позвала небесного кузнеца Курдалагона. «Только раз ударил молотом Курдалагон, треснул камень — и вынули оттуда новорожденного младенца. Дала ему Шатана [Сатана] имя Сослан, что значит «из утробы камня рожденный».

Сатана взяла Сослана к себе домой на воспитание. Но однажды Сослан ей говорит: «Если вы хотите, чтоб стал я настоящим человеком, то отдайте меня Курдалагону, пусть закалит он меня в молоке волчицы». Стал тогда Курдалагон долбить из ствола большого дерева колоду, в которой мог бы поместиться Сослан. Но в это время мимо Курдалагона пробежал Сырдон, которого недаром зовут злом нартов.

Сырдон упрекнул кузнеца: «Вы только поглядите, что он делает! Знает, для кого готовит колоду, а долбит ее на четьфе пальца длиннее». Курдалагон сбился со счета и сделал колоду короче, чем нужно. Поэтому Сослан не смог вытянуться в ней во весь свой рост, «согнул колени — и волчье молоко не покфлыло их. В чистый булат превратилось всё тело Сослана, но незакаленными, мягкими остались его колени, колченогим он стал, когда начал ходить»<sup>468</sup>.

С точки зрения литературоведа Михаила Яковлевича Вайскопфа, Сталин не просто хорошо знал осетинский нартский эпос — он проводил параллели между мифом и своей жизнью. Самый яркий свидетельством этого является то, что в письмах к жене Надежде Иосиф Виссарионович называл свою дочь Светлану «Сатанкой». После самоубийства Надежды Аллилуевой, которая сама была с Кавказа и знала его фольклор, Сталин изменил это прозвище на «Сетанка», скорее всего, чтобы «избежать обидных и непонятных для девочки коннотаций» — ведь Сатана родилась от умершей матери.



Ханикаев Тимур, 11 лет. Нартский эпос

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Продолжение. Начало — на стр. 26–29

Теперь Светлана была «Сетанкой-хозяйкой». Получилось удачно, поскольку, по воспоминаниям Светланы Аллилуевой, она сама не могла выговорить имя Светланка — у нее получалось «Сетанка»<sup>469</sup>.

Сослан Стальной — солнечное божество<sup>470</sup>. Выдающийся французский мифолог Жорж Эдмон Дюмезиль в специальном мифологическом этюде «Солнечные мифы» писал: «Разумеется, не каждая черта, не каждый подвиг Сослана носят солнечный характер... Но его цикл, единственный в кругу нартовских сказаний, дает целый ряд сюжетов — и притом сюжетов основных, в которых солнечный характер героя выступает еще вполне прозрачно»<sup>471</sup>.

Василий Иванович Абаев, советский и российский ученый-филолог, отмечает, что богоборческие мотивы в сказаниях о Сослане отсылают к «Прометеевско-Амирановскому комплексу, в котором отразились первые усилия человека освободиться от власти природы и подчинить ее себе». Абаев рассматривает этот миф как борьбу «старого, примитивного языческого натурализма с новым христианским культом». По его мнению, последнее подтверждается еще и тем, что в эпосе не описано «ни одного случая борьбы нартов с чисто языческими богами... Нарты борются только с христианизированными небожителями»<sup>472</sup>.

С раннего детства Сосо отличала постоянная готовность к борьбе, упрямство, отказ мириться с тем, что его не устраивает. В какой-то мере мальчик обязан этому кавказской традиции и кавказскому темпераменту, а в какой-то — личным данным и характеру.

По свидетельствам однокашников, Иосиф Джугашвили в детстве был очень активным мальчиком: постоянно играл во всевозможные игры, устраивал состязания по борьбе.

Примечателен эпизод, который вспоминает мать Сталина Кеке. На один из церковных праздников его отец Бесо принес домой два арбуза. Их должны были освятить в церкви и один нарезали на пробу. Пятилетний Сосо попробовал кусочек и тут же был отчитан отцом за нетерпеливость: есть арбуз до освящения мальчику не полагалось. Сосо обиделся настолько, что отказался идти в церковь и остался стоять у входа. После возвращения родители не смогли уговорить мальчика сесть с ними за стол. Не смог убедить его и зашедший в гости крестный.

В конце обеда, когда начали есть арбуз, Сосо вошел в помещение и закричал: «Плохие, плохие, плохие!» Крестный посадил мальчика за стол, положил перед ним целый арбуз. Но Сосо уже начало лихорадить, он простудился из-за долгого стояния на сквозняке. Ребенок потерял сознание. По словам матери, привести мальчика в чувство смогла только знахарка<sup>473</sup>.

В своем детстве Джугашвили не раз оказывался на грани жизни и смерти.

В раннем возрасте он перенес заболевание оспой<sup>474</sup>. В Гори в тот момент свирепствовала эпидемия, во многих семьях умирали дети. У соседей, в семье винооторговца Эгнаташвили, в один день умерло трое детей<sup>475</sup>.

Медицина не была достаточно развита, чтобы эффективно бороться с оспой. Люди часто прибегали к народным средствам лечения. Соседка Кеке Мария писала, что ее сын Александр в то время также заболел оспой. По народному поверью, эта болезнь не любит врача и лечение, но любит веселье и песни. Родители окружили больных детей заботой и общением, «хлопотали около больных, молились, пели и убрали комнату цветами»<sup>476</sup>.

Кеке сильно переживала за сына, опасаясь осложнений, ведь заболевание оспой часто приводило к слепоте. Впоследствии Кеке вспоминала: «На третий день болезни у Сосо был жар. Он впадал в бред

и вдруг заявил: покажите, мол, виновника моей болезни — Кучатнели. Бабушка обернула мутаку [диванную подушку продолговатой формы] одеялом и сказала внуку: вот твой Кучатнели. Сосо принялся топтать идола, наставшего на него недуг. Затем, успокоившись, уснул»<sup>477</sup>.

Кучатнели — убийца народного героя Арсена. Легенда гласит, что Арсен, выходец из крестьянской среды, полюбил крепостную своего князя и стал просить его о женитьбе. Князь не пожелал выдавать девушку за него, и тогда влюбленный юноша похитил ее, а имение князя разорил.

Арсен вскоре стал известен всей округе. Он грабил богатых, а добычу раздавал бедным. Народный герой наказывал обманщиков-торговцев, но при этом был справедливым: если по надобности брал коня не у богача, то возвращал обратно с деньгами. Арсен, борец против угнетения власти имущими простых людей, был очень популярен в народе.

По легенде, близкие люди предали Арсена, но удалой боец смог сбежать из-под стражи. Потом некто Кучатнели со своим спутником напали на него, но Арсен, который никогда ранее не шел на убийство, не стал лишать нападавшего жизни и в этот раз. Но коварные Кучатнели и его спутник не оценили поступок Арсена и убили его. Умирая, Арсен рассказал убийце, где лежит зарытый им клад, и наказал раздать всё бедным.

Герой народного сказания Арсен имел реальный прототип. Это Арсен Одзелашвили, который погиб в 1842 году. Одзелашвили возглавил антиколониальное и антикрепостническое народное движение в Грузии в первой половине XIX века. В 1840-е годы, еще при жизни Арсена, стала складываться народная поэма, прославлявшая удаль, честность и борьбу за народную свободу.

Имя Кучатнели стало нарицательным. Оно означало «подлец», «предатель», «злодей». В каком-то смысле Иосиф, за тапывая куклу Кучатнели, протестовал против несправедливости, насылаемой злодеем болезнью.

Оспа оставила следы на лице и руках Иосифа на всю жизнь, из-за чего потом, во время подпольной работы, он стал известен под кличкой «Рябой». Например, в донесении начальника Тифлисского розыскного отделения ротмистра Лаврова директору департамента полиции от 9 февраля (по ст. стилю) 1903 года среди руководителей Батумского комитета социал-демократической партии называется «находящийся под особым надзором полиции Иосиф Джугашвили, известный под кличкой «Чопур»<sup>478</sup> (то есть «Рябой»).

Иосиф Иремашвили — однокашник Иосифа Джугашвили по училищу и семинарии, меньшевик и политический оппонент Сталина, в 1932 году, находясь в эмиграции в Берлине, опубликовал мемуары «Сталин и трагедия Грузии». В мемуарах Иремашвили так описывал своего друга: «На продолговатом веснушчатом лице Сосо было заметно множество шрамов. Он был худым, но крепкого сложения. В живых, темно-медового цвета глазках читался его непреклонный нрав. Эти глаза не внушали доверия. Движения у него были почти не детские. Во время ходьбы он размахивал худыми, по-орлиному раскрытыми руками, и оставлял странное впечатление».

Предположительно в 6-летнем возрасте Сталин получил травму, из-за которой его левая рука плохо сгибалась в локте всю оставшуюся жизнь. Высказывались разные версии того, как Сталин мог получить эту травму: во время неосторожного прыжка с крыши, во время катания на санках или борьбы, из-за попадания под фазтон. В качестве другой возможной причины повреждения руки указывают некое заболевание.

Существуют воспоминания родственников Сталина, в которых содержатся

семейные легенды о травме руки. Анна Сергеевна Аллилуева, сестра второй жены Сталина Надежды, пишет: «Левая рука Сталина плохо сгибалась в локте. Он повредил ее в детстве. От ушиба на руке началось нагноение, а так как лечить мальчика было некому, то оно перешло в заражение крови. Сталин был при смерти».

— Не знаю, что меня спасло тогда: здоровый организм или мазь деревенской знахарки, — но я выздоровел, — вспоминал он [Сталин]<sup>479</sup>.

Свою версию приводит племянница Сталина Кира Аллилуева: «Он [Сталин] никогда со всеми не плавал. Быть может, не хотел, чтобы кто-то видел его руку. Как говорили, поврежденную в молодости во время неосторожного прыжка с крыши. Я в разных книгах читала, что она плохо действовала и даже сохла. Но сама ничего подобного не замечала, хотя ребенком росла наблюдательным. Не видно этого было даже тогда, когда на даче в Зубалове Сталин с папой играли в бильярд»<sup>480</sup>.

Дочь Сталина Светлана Аллилуева вспоминала: «Он [Сталин] говорил, что в молодости <...> часто болела рука, покалеченная в детстве»<sup>481</sup>.

Врачи лечебно-санитарного управления Кремля занесли такую запись в историю болезни Сталина: «Атрофия плечевого и локтевого суставов левой руки вследствие ушиба в шестилетнем возрасте с последующим длительным нагноением в области локтевого сустава»<sup>482</sup>.

В 1888 году Сосо Джугашвили поступает в Горийское духовное училище. Начинается новый этап его жизни, к которому относится несколько эпизодов, сильно повлиявших на его жизнь. Один эпизод этого периода жизни Сталина, по некоторым данным, относящийся к возрасту 10–11 лет, — это наезд фазтона на толпу, в которой стоял мальчик. Семен Гогличидзе, учитель пения в Горийском духовном училище, рассказывает, что столкновение произошло на праздник Крещения, 6 января. Возле моста через Куру собралось множество народа, были выстроены войска. После церковной службы людские толпы ходили по улицам, в том числе и по улочке около Оконской церкви. По улице летел фазтон, которого никто не заметил. Повозка врезалась в толпу в том месте, где стоял хор певчих, в котором пел также и Сосо. Он хотел перейти на другую сторону улицы как раз в тот момент, когда фазтон налетел на него. Сосо упал на землю, и фазтон проехал по его ногам<sup>483</sup>.

Кеке в своих воспоминаниях приводит такие подробности произошедшего: «Утром я отравила сына на занятия целыми и невредимыми, а в полдень его принесли на руках. Оказывается, когда он возвращался домой, его окликнул знакомый. Мой сын повернулся и в этот момент на него наехал фазтон. Лошади чуть было не растоптали его. Сосо принесли без сознания... У меня началась истерика. В течение двух недель сын не проронил ни звука»<sup>484</sup>.

Мать сообщает, что мальчика спасли врачи: «Храни бог фельдшера Ткаченко, который привел к нам доктора Любогудрова. Оба они ежедневно посещали больного, утешали меня: молодой организм справится с бедой. Позже к ним присоединился доктор Сааков. Узнав о попавшем в беду ребенке, сам вызвался помочь. Впоследствии все трое отказались от вознаграждения. Три недели боролись они с недугом, спасли ребенка, подарили жизнь моему Сосо. Добрый доктор Сааков в день выздоровления подарил мальчику рубль на карманные расходы»<sup>485</sup>.

Существует также версия о том, что случай с фазтоном и повлек за собой травму руки. Эту версию озвучивает, к при-

меру, соратник Сталина, один из высших руководителей ВКП(б) и КПСС Вячеслав Михайлович Молотов: «Рука у него была нормальная, но ее держал вот так, какая-то операция, видимо, была в детстве. Он под фазтон попал...»<sup>486</sup>

Также примечателен эпизод из школьного периода жизни Сталина, описанный Симоном Тер-Петросяном. Камо вспоминает, что после разлада в семье отец Сталина Бесо перебрался в Тифлис, а в Гори навещался лишь изредка. Иногда он заходил к лавочнику Васадзе, чтобы взять товары в долг. Для порядка долг записывался в специальную тетрадь. При погашении долга записи из тетради вычеркивались.

Несколько раз Бесо пьяным приходил к Васадзе отдавать долг, и лавочник обманывал его, принимая деньги, но не вычеркивая запись о долге. Наконец, Бесо обнаружил подтасовку, возмутился и стал требовать справедливости. Поднявшего шум сапожника забрали в полицейский участок. Кеке пришла в лавку усомниться торговца, а Васадзе прилюдно оскорбил ее. Домой она вернулась в слезах.

Иосифу было только одиннадцать лет, но он не мог стерпеть унижение и отправился к лавочнику. После разговора с мальчиком Васадзе пошел в участок и сказал, что ошибся в расчетах, так что Бесо ему ничего не должен. После этого они вдвоем пошли к Кеке, и Васадзе помирился с ней. Спустя годы Тер-Петросян спросил у Сталина, что тогда произошло, и получил ответ: Иосиф сказал обидчику, что подожжет лавку, если тот не исправит ситуацию. Васадзе понял, что мальчик не шутит, и поспешил решить дело миром<sup>487</sup>.

Далее мы переходим к описанию события, которое можно назвать наиболее глубоким экзистенциальным переживанием юного Сталина. 13 февраля 1892 года на центральной площади Гори Иосиф вместе со своими одноклассниками наблюдал казнь двух крестьян через повешение<sup>488</sup>.

О силе детских впечатлений от казни упоминал Григорий Размадзе, товарищ Сосо: «Эта жуткая картина произвела на нас, детей, самое тяжелое впечатление. Возвращаясь с места казни, мы стали обсуждать, что будет с повешенными на том свете. Будут ли их жарить на медленном огне? Сосо Джугашвили разрешил наши сомнения: «Они, — сказал он, задумавшись, — уже понесли наказание, и будет несправедливо со стороны бога наказывать их опять»<sup>489</sup>.

Свидетелем этой казни также был писатель Максим Горький (1868–1936), который во время своего знаменитого путешествия по России 1891–1892 годов заехал в провинциальный кавказский городок. Спустя несколько лет, 26 ноября 1896 года, Горький опубликовал в газете «Нижегородский листок» свой фельетон «Разбойники на Кавказе».

В фельетоне Горький ничего не говорит о преступлениях, из-за которых двум крестьянам вынесли смертный приговор. Он только упоминает, что в толпе на площади обсуждали, как разбойники убили нескольких человек при задержании.

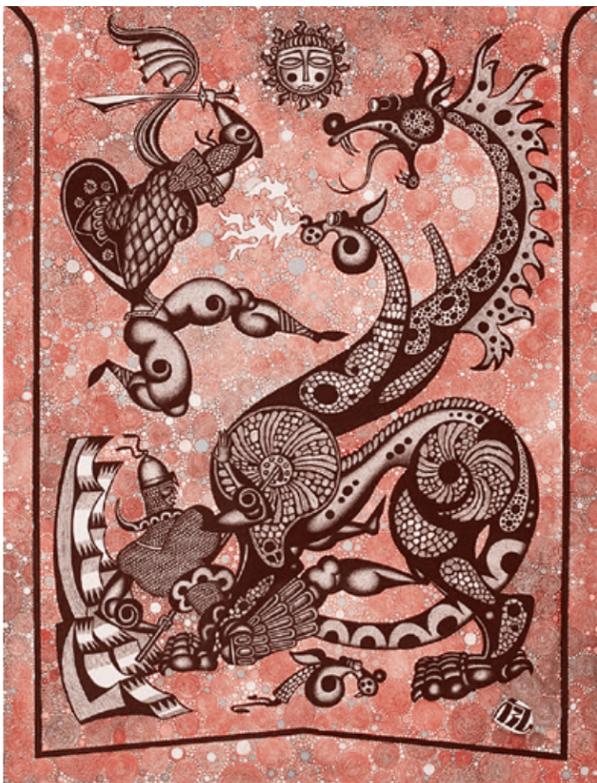
Горький описывает, как приговоренные приняли казнь:

«Преступник сам спрыгнул с табурета и, не достав ногами до помоста, — повис в воздухе. Одно мгновение он висел неподвижно, потом задвигая связанными руками, весь вздрогнул и вдруг, дергая ногами, стал извиваться в воздухе. Лицо у него стало красное и странно надулось, точно вснухло всё сразу.<...>

— Хорули! — вдруг крикнул толпе другой осужденный, указывая на товарища всё еще бившегося в воздухе. Раздался смех: хорули — гурийский танец.<...>

— А ты, Васо, давай перхули! — крикнул кто-то из толпы по-русски. Васо кивнул головой. Перхули — тоже танец. Васо вязали руки, и он что-то сервезно

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА



Иосиф Самсонадзе. Иллюстрация к эпосу об Амирани. 1975–1976 гг.

говорил палачу, указывая кивками головы куда-то на толпу. Она опять замолкла. Вот Васо кивнул головой направо... налево... <...>

И Васо начал танцевать перхули... Когда же он неподвижно повис рядом с товарищем, причем головы обоих их свесились на грудь, а шеи странно выгнулись — толпа стала расходиться»<sup>490</sup>.

Фельетон, фрагмент из которого приведен выше, является частью серии очерков, в которых Максим Горький рассматривает «культ героя-разбойника» на Кавказе. Уважительное отношение местного населения к грабителям, восхищение их удачей, мужественностью и специфически понимаемой справедливостью было распространено и среди жителей Гори. Писателя тогда удивила жестокая простота горцев, обыденность, с которой была воспринята ими казнь.

Тем не менее Горький в фельетоне не говорит, за какие злодеяния двое крестьян были повешены. Потому ли, что писатель был ограничен цензурой, или он не имел достаточно информации, или таков был его художественный замысел, — мы не знаем.

Из фельетона Горького непонятно, почему казнь имела для Иосифа Джугашвили и его одноклассников такое значение. Поэтому приведем другие описания казни.

Согласно упомянутым выше воспоминаниям Петра Капанадзе, тем самым, которые Сталин не разрешил публиковать, «разбойников» казнили за то, что они потребовали от князей прекратить издевательства над крестьянами и вымогали у этих князей деньги.

По воспоминаниям Капанадзе, крестьян звали Сандро Хубулури и Тотэ Джошвили. Во время казни Тотэ не принял священника, отказался от креста и причастия. Люди сочли это подтверждением того, что он «не считает себя грешным: не для себя брал у богачей».

Когда вешали Сандро, веревка оборвалась под тяжестью его огромного тела. По народным законам считалось, что в этом случае приговоренный к смерти должен быть помилован. «Даже пословица говорит: «Веревка простила». Но казнь всё равно состоялась: «У палачей были свои законы. Они повесили Сандро второй раз, и Сандро умер»<sup>491</sup>.

Полицейские согнали на казнь жителей окрестных деревень, желая их запугать, но вызывая этим еще большую ненависть. Возвращаясь домой, Иосиф Джугашвили сказал другу Петру: «Все равно найдутся такие смельчаки, которые отомстят. Непременно отомстят!»<sup>492</sup>

На казни присутствовали воспитанники духовного училища, так как преподаватели считали, что увиденное внушит им чувство страха и подчинения.

Согласно версии Петра Капанадзе, «общественное мнение», как сейчас бы сказали, оправдывало казненных. Люди считали крестьян жертвами произвола властей, а их злодеяния объясняли безысходностью и нуждой. Тем более в детском сознании увиденное никак не могло увязаться с проповедями педагогов и заповедью «не убий». Дети были возмущены присутствием на месте казни священника»<sup>493</sup>.

Приведенные воспоминания вскрывают общественно-политический мотив, толкнувший крестьян на путь преступления. Но эти источники информации о казни мы также не будем считать основными. Они готовились к публикации в советской, также цензурируемой, печати.

В качестве основной будем рассматривать версию, изложенную в неопубликованных воспоминаниях Симона Тер-Петросяна. Эти воспоминания сообщают о невероятной тяге молодых людей к справедливости.

На одном из занятий, когда Иосиф Джугашвили учил Симона грамотно писать по-русски, молодые люди стали обсуждать «Манифест Коммунистической партии» Карла Маркса. Симон вспомнил казнь «разбойников» в Гори, которая вызвала у него такие же сильные переживания, как у Иосифа. Вот что пишет Камо:

«В детстве на меня произвела большое впечатление казнь двух крестьян-побратимов, отомстивших молодому князю Амилахвари за бесчестье. Князь, известный своим беспутным нравом, развлекался тем, что крал девушек и бесчестил их. Жених одной из несчастных девушек решил отомстить. Вдвоем со своим побратимом они застрелили негодя, когда тот выходил из церкви. Какие-то крестьяне подняли руку на сиятельного князя Амилахвари! Да еще на церковных ступенях. Суда еще не было, но все понимали, что несчастных крестьян ждет веревка, несмывая на то, что по людскому закону их ни в чем нельзя было обвинить. Такой позор, как бесчестье невинной девушки, смывается только кровью.

<...> я сочувствовал крестьянам и надеялся на то, что губернатор или царь их помилует. Они же были мстителями, а не грабителями. Но никто их не помиловал. Я присутствовал на казни и до последней минуты надеялся, что случится чудо — вот сейчас прискачет гонец из Тифлиса с письмом

от губернатора или же нападут абреки и отобьют несчастных. Чуда не случилось.

Читая «Манифест», я вспомнил о повешенных крестьянах и сказал о них Иосифу. Он тоже помнил их, весь уезд их помнил, такие дела случаются раз в сто лет.

— Мы и за них расплатимся! — пообещал Иосиф»<sup>494</sup>.

Таким образом, Симон Тер-Петросян раскрывает подробности казни, не упомянутые ни Горьким, ни Капанадзе. Камо описывает, как крестьяне-побратимы мстили князю Амилахвари за то, что он обещал невесту одного из крестьян.

Даже если Максим Горький знал настоящую причину казни крестьян, он не мог открыть ее в фельетоне: этим он косвенно оправдал бы казненных, подверг сомнению справедливость вынесенного приговора. То есть общественно-политические обстоятельства и личные мотивы, побудившие крестьян стать разбойниками, остались «за кадром».

Надо понимать, что грузинская провинция конца XIX века имела консервативные моральные установки, а честь девушки и женщины на Кавказе была особо берегаема. Поэтому в глазах горийских подростков и юношей поведение крестьян-побратимов было более чем оправданным.

Крестьяне были героями в глазах воспитанников духовного училища. Одноклассники Иосифа Джугашвили возмущались цинизмом и безнаказанностью власть предержащих, огромной социальной пропастью, лежащей между бедными и богатыми. В молодых умах зрел протест против несправедливости и угнетения простых людей.

Необходимо отметить также, что казнь в Гори могла оказать столь сильное влияние на Сталина еще и потому, что к княжескому роду Амилахвари у него было особенное отношение. Вот что пишет по этому поводу Троцкий:

«Один из биографов Сталина рассказывает, как к убогому дому сапожника подвезжал иногда на горячем коне светлейший князь Амилахвари для починки только что порвавшихся на охоте дорожных сапог и как сын сапожника, с обильной шевелорой над низким лбом, пронизывал ненавидящими глазами пышного князя, сжимая детские кулачки. Сама по себе эта живописная сценка относится, надо думать, к области фантазии. Однако контраст между окружающей бедностью и относительной пышностью последних грузинских феодалов не мог не войти в сознание мальчика остро и навсегда»<sup>495</sup>.

Также Троцкий указывает на неизбежность презрительного отношения к семинаристу Сосо со стороны детей состоятельных родителей: священников, мелких дворян и чиновников.

Гогохия, одноклассник Сталина, рассказывает про то, как у Иосифа зрел социальный протест: «Он не любил ходить к людям, живущим зажиточно. Несмотря на то, что я бывал у него по нескольку раз в день, он подымался ко мне очень редко, потому что дядя мой жил, по тем временам, богато»<sup>496</sup>.

Одноклассник Сталина Григорий Глурджидзе рассказывает про разочарование тринадцатилетнего Иосифа в религии. «Знаешь, нас обманывают, бога не существует...»<sup>497</sup> — сказал Иосиф другу и посоветовал прочитать книгу Дарвина.

М. Титвинидзе, еще один одноклассник Сталина, рассказывал про упрямство ребенка: «Учитель Илуридзе вызвал Иосифа и спросил: «Сколько верст от Петербурга до Петергофа?» Сосо ответил правильно. Но преподаватель не согласился с ним. Сосо же настаивал на своем и не уступал. Упорство его, нежелание отказать от своих слов, страшно возмутили Илуридзе. Он стал угрожать и требовать извинений, но Иосиф обладал крепким, непримиримым характером и упорством. Он снова несколько раз повторил то же самое, заявляя, что он прав. К нему присоединились некоторые из учеников, и это еще больше разозлило преподавателя. Он стал кричать и ругаться. Сталин стоял неподвижно, глаза его так и расширились от гнева... Он так и не уступил»<sup>498</sup>.

В воспоминаниях Иосифа Иремашвили мы находим интересное описание характера Сосо: «Так как это было связано с определенным риском, нас очень тянуло ползать по скалам. Сосо с самого начала выделялся среди школьных ребят. Мысли, которые у него еще тогда рождались, были весьма далеки от нашей детской беззаботности. Если он ставил для себя какую-нибудь цель или хотел что-нибудь сделать, в нем просыпалась природа безграничного упрямства и прихоти. Подниматься на высокие вершины, лазать по пещерам и ущельям — это доставляло ему самые большие удовольствия в те годы. Если ему не удавалось исполнить свое желание, он уходил один и тренировался, пока не достигнет цели. Целыми днями и часами стоял он на берегу реки и упрямялся кидать камни в цель»<sup>499</sup>.

## МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ВОЙНА

Окончание. Начало — на стр. 26–31

После того как Сталин закончил Горькое духовное училище, мать отправила его на учебу в Тифлискую духовную семинарию, куда он поступил в 1894 году.

В то время обстановка в семинариях отражала социально-политические проблемы, связанные с положением Грузии внутри Российской Империи.

В 1801 году Картли-Кахетинское царство, на территории которого находился Гори, было присоединено к Российской Империи. В 1811 упразднена автокефалия Грузинской церкви.

Крепостное право в Тифлиской губернии было отменено в 1864 году. Реформу осуществили в интересах помещиков и землевладельцев, так что крестьяне не получили в собственность землю, а обязывались выкупать ее на протяжении десятилетий. После гибели российского императора Александра II в результате теракта в 1881 году на трон взошел его сын, Александр III. Относительно либеральная политика Александра II на окраинах сменилась наступательной политикой русификации. В Грузии стало запрещено получать образование на грузинском языке, русский язык стал единственным в делопроизводстве.

Иосиф Иремашвили вспоминает, как проводилась русификация в духовном училище: «В 1890 году грузинских учителей и надзирателей нашей школы сменили русские. Начавшаяся в Грузии русификация много изменила в школе. Первым, и самым неприятным для нас мероприятием явилась замена грузинского языка русским»<sup>500</sup>.

В семинарии преподаватели запрещали ученикам разговаривать на грузинском языке. Нарушивших запрет жестоко наказывали, сажали в карцер. Были случаи, когда дети требовали от начальства введения уроков грузинского языка.

В 1885 году студент семинарии Сильвестр Джигладзе избил ректора протоиерея Павла Чудетского за то, что тот назвал грузинский язык «языком для собак». Семинарист был выслан в Сибирь.

24 мая 1886 года ректор Чудетский был убит студентом семинарии по фамилии Лагиашвили.

В семинарии происходили стачки, участников которых исключали из семинарии и отправляли в ссылки. В 1893 году после одной из таких стачек 83 учащихся были исключены и 23 из них высланы из города.

Григорий Паркадзе, однокашник Сталина по Тифлиской духовной семинарии, описывает в своих воспоминаниях такой эпизод: «1893–1894 учебный год в Тифлиской духовной семинарии был большой «бунт» <...>; семинария была закрыта на год»<sup>501</sup>.

В среде зарождающейся грузинской интеллигенции на фоне недовольства политикой российских имперских властей росли недовольство несправедливостью общественного устройства и националистические настроения. Недовольство росло как в широких народных массах, так и в образованных слоях общества. Молодые грузинские аристократы, получив образование в русских университетах, возвращались домой, чтобы на грузинском языке воспевать родную историю и культуру. Одним из лидеров национально-освободительного движения был выдающийся грузинский поэт князь Илья Чавчавадзе. Также в это движение входили Даниэль Чонкадзе, Рафаэл Эрнстава, Акакий Церетели и другие.

Григорий Паркадзе вспоминает, что ученики обсуждали творчество этих грузинских писателей и поэтов, спорили о творчестве мировых классиков, классиков русской и грузинской литературы<sup>502</sup>.

Естественно, ученики не могли удовлетвориться мертвой догматикой, вбиваемой им в головы преподавателями. Учебные заведения Грузии были средоточием «вольномудства» любых оттенков: от крайнего грузинского национализма до народничества и марксизма.

Российский историк Юрий Васильевич Емельянов (род. 1937) пишет: «Распространению марксизма в Грузии способствовали местные особенности капитализма. Поскольку буржуазия в Грузии состояла в основном из лиц негрузинских национальностей, то здесь антикапиталистическая направленность борьбы неизбежно соединялась с движением в защиту грузинского народа, его основной части — крестьянства и городской бедноты»<sup>503</sup>.

Со временем в грузинской общественной мысли появилось направление, которое желало уйти от мелкобуржуазного национализма к интернациональной освободительной борьбе трудящихся, стремилось подчинить национально-освободительное течение социальному протесту.

Одним из представителей этого направления общественной мысли был Эгнатэ Ниношвили, выдающийся грузинский революционный писатель. Ниношвили в своих произведениях описывал борьбу грузинского народа против гнета феодалов и самодержавия.

Большое значение для юношей-семинаристов имело живое общение с рабочими, вставшими на путь революционной борьбы. Один такой случай описывает Иосиф Иремашвили. «В один вечер я и Коба сбежали из семинарии к одному рабочему, который жил на Мтацминде. Скоро собрались и семинарские единомышленники. На маленькой мтацминдской квартире собрались члены рабочей социал-демократической организации. Сбежавший из Сибири политзаключенный прочел доклад о преследованиях революционеров, поирававшим их человеческое достоинство царской полицией и реакционерами, о жутком бытии политических заключенных в сибирских тюрьмах. Рассказывал, какие страшные муки испытал сам, что у него уже была утрачена надежда увидеть родину. Перенести эти пытки он смог благодаря ненависти к варварскому режиму.

Перед нами стоял бледный худой человек с впалыми глазами, который говорил с нами с редчайшим красноречием и убедительностью. Доклад этот на молодых произвел незабываемое впечатление. Он до мозга костей пронял нас. Его призыв бороться за свободу, братство и справедливость стал для нас высшим идеалом, а борьба за эти идеалы — смыслом жизни»<sup>503</sup>.

Из слов Иремашвили видно, насколько сильное впечатление произвел сбежавший политзаключенный на молодежь. Борьба за идеалы свободы и справедливости, которая будоражила непримиримые умы, была представлена, что называется, «во плоти». Живое общение с человеком, который уже встал на путь революции, означало очень много. Юноши понимали, что одними мечтаниями, пусть и возвышенными, исправить ситуацию нельзя. Что реальный путь — это путь борьбы, путь трудностей и жертв.

Иосиф Иремашвили вспоминает, как, увлеченные новым марксистским учением, семинаристы читали запрещенную литературу: «Запрещенные книги мы читали во время уроков, службы и на молитвах. На парте у нас была раскрыта Библия, а на коленях у одного лежал Дарвин, у другого — Маркс, а у третьего — Плеханов или Ленин. Мы прятались на череманах во дворе, в котельной и там читали»<sup>503</sup>.

Одноклассник по Тифлиской духовной семинарии Михаил Семенов писал: «С большой охотой занимался Джугашвили изучением словесности, а еще более любил гражданскую историю, в которой увлекали его легендарные подвиги отважных людей Эллады и древнего Рима и героические эпизоды народных войн и борьбы против тираннии»<sup>504</sup>.

Другой одноклассник Иосифа Георгий Елисабедашвили вспоминает об увлечении Иосифа чтением: «Он читал везде, где попало: в комнате, если даже шел разговор совсем по другим вопросам; гуляя на балконе или в поле; читал, сидя за обедом, ничуть не пропуская мимо своих ушей даже мелочей, если это в какой-либо степени его интересовало»<sup>505</sup>.

В 15 лет в жизни Сталина наступает поворотный момент. Он начинает взаимодействовать с подпольными группами русских марксистов, которые «привили вкус» к подпольной марксистской работе.

В интервью Эмилю Людвигу Сталин сообщает: «Из протеста против издевательского режима и иезуитских методов, которые имелись в семинарии, я готов был стать и действительно стал революционером, сторонником марксизма, как действительно революционного учения»<sup>506</sup>.

Обучение Сталина в семинарии закончилось итогом, закономерным для такого «бунтаря», как он. В 1899 году Иосифа Джугашвили исключили из семинарии.

Интеллектуальная и духовная среда, царившая в училище и семинарии, жестокий и несправедливый контроль со стороны преподавателей и руководства этих учебных заведений, оказывали влияние на формирующиеся личности детей. Атмосфера запретов и оскорблений толкала их на поиск правды вне стен учебных заведений — в книгах и среди подпольных групп марксистов.

«Таковы первые источники пока еще инстинктивного социального протеста, который в атмосфере политического брожения страны должен был позже превратить семинариста в революционера»<sup>507</sup> — говорит Троцкий.

Это верно, но недостаточно. Этими «первыми источниками», по нашему мнению, являются не только сложные условия жизни в семинарии, но и вся глубинная народная культура: сказки и героические истории, песни и сказания, мифология с ее образами героев — борцов за человеческое счастье, сам дух социальной и человеческой справедливости, окружавший Иосифа с детства и вполне воспринятый им.

Недоброжелатели кричат о глубокой психопатии и жажде деструктивности, заложенных в личности Сталина чуть ли не с рождения.

Для таких недоброжелателей самое «вкусное» — это свести человека к психопатии и животным потребностям, отрезать каналы, связывающие человека с духом эпохи.

Между тем вся эпоха, в которой рос и воспитывался Сталин, была пропитана яркими гуманистическими идеями и героическими сюжетами, жаждой справедливости, готовностью к преодолению любых лишений, как физических, так и духовных, ради людей. И этой атмосферой не мог не быть пропитан Сталин.

Сводить всё к этой атмосфере и особым переживаниям, конечно же, невозможно. Потому что Сталин в итоге развивался в высшей степени не так, как все горийцы, которые тоже впитывали в себя примерно то же самое, что и Сталин. Уникальность крупной личности — это уравнение со многими неизвестными. Но в числе этих неизвестных важное место занимает то, что нами рассмотрено.

Почему рассмотренное так сильно повлияло именно на Сталина — это отдельный вопрос. Но то, что оно оказало влияние — не вызывает сомнений. И тут в пору говорить в том числе и о какой-то, вполне сочетаемой с марксистским атеизмом, сталинской пара-религиозности. Сформированной и с помощью отвержения семинарского опыта, и с помощью его парадоксального впитывания, и с помощью более сложных пара-религиозных воздействий. В числе сочинений, на что-то подобное намекающих, пьеса «Батум», написанная Михаилом Булгаковым.

Булгаков явно хотел польстить Сталину. Но добился прямо противоположного эффекта. Почему?

В пьесе «Батум» молодой Сталин, празднуя с товарищами Новый год, говорит следующее:

«По поводу Нового года можно сказать и в пятый раз. Хотя, собственно, я и не приготовился.

Суцшествует такая сказка, что однажды в рождественскую ночь черт украл месяц и спрятал его в карман. И вот мне пришло в голову, что настанет время, когда кто-нибудь сочинит — только не сказку, а былль. О том, что некогда черный дракон похитил солнце у всего человечества. И что нашлись люди, которые пошли, и отбили его. И сказали ему: «Теперь стой здесь в высоте и свети вечно! Мы тебя не выпустим больше!»

Что же я хотел сказать еще? Выпьем за здоровье этих людей!.. Ваше здоровье, товарищи!»<sup>508</sup>

Мы уже обсуждали пометки Сталина на размышлениях генерала Гуро об оптимальности для Наполеона именно культура солнца. Возможно, в этой реакции и в намеке Булгакова, который возмутил Сталина, — разгадка сталинской закрытой пара-религиозности, находящейся в тесном сопряжении с размышлениями Сталина о том, что партия должна быть «орденом меченосцев».

Если это так, то в подобных закрытых страницах прошлого вполне может содержаться нечто важное не только с исторической, но и с иной — собственно политической точки зрения. С точки зрения того, каковы неиспользованные советские возможности построения духовного коммунизма. И как этими возможностями можно воспользоваться при построении новой — преемственной по отношению к прошлому и отличающейся от него — левой духовной идеологии.

Газета «Суть времени» зарегистрирована Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) Свидетельство ПИ № ФС77-50554 от 9 июля 2012 года

Учредитель: Кургинян С. Е.

Издатель: МОФ «Экспериментальный творческий центр» (Центр Кургиняна), Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001

Главный редактор: С. Е. Кургинян  
Адрес редакции:  
Садовая-Кудринская, д. 22/21, стр. 1-2, г. Москва, Россия, 123001  
Тел. редакции: (495) 691-50-03  
Отпечатано в филиале ОАО «ПФФП» «Волоколамская типография», ул. Парковая, д. 9, г. Волоколамск, Московская обл., 143600

Заказ № 2584  
№ 293-294 (293-294) от 05.09.2018  
Время подписания в печать:  
по графику — 10:00,  
фактическое — 10:00  
Тираж 8000, цена свободная

ISSN 2500-0330  
1 8 2 9 3  
9 772500 033000